



Revisión Independiente del Programa de País

# Trinidad y Tobago 2016-2020

**Copyright © [2021] Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND)** (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



© **Banco Interamericano de Desarrollo, 2021**  
Oficina de Evaluación y Supervisión  
1350 New York Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20577  
[www.iadb.org/evaluacion](http://www.iadb.org/evaluacion)

**RE-555**  
**Abril 2021**

**Revisión Independiente del Programa de País**  
**Trinidad y Tobago**  
**2016-2020**

**Oficina de Evaluación y Supervisión**





# Índice

Reconocimientos .....	vi
Siglas y abreviaturas .....	vi
Resumen ejecutivo .....	viii
Introducción.....	xii
Contexto nacional.....	02
Estrategia de país del Grupo BID .....	10
Alineación del Programa de Grupo BID .....	18
Ejecución del Programa del Grupo BID.....	26
Conclusiones.....	34
Referencias y bibliografía .....	36

Anexo: [Datos adicionales](#)

[Respuesta de la Administración del BID y el BID Invest](#)

# Reconocimientos

Este informe fue preparado por Ali Khadr (jefe de equipo), Oliver Peña-Habib y Stefania De Santis, bajo la dirección de Ivory Yong, directora de OVE, y Monika Huppi, asesora principal.

## Siglas y abreviaturas

<b>BDC</b>	Banco de Desarrollo del Caribe
<b>CCB</b>	Departamento de Países del Grupo Caribe (por sus siglas en inglés)
<b>CPD</b>	Documento de Programa de País (por sus siglas en inglés)
<b>CPE</b>	Evaluación del Programa de País (por sus siglas en inglés)
<b>CRF</b>	Marco de Resultados Corporativos (por sus siglas en inglés)
<b>EDW</b>	Sistema de Almacenamiento de Datos Institucionales
<b>ICPR</b>	Revisión Independiente del Programa de País (por sus siglas en inglés)
<b>IFMIS</b>	Sistema integrado de información sobre gestión financiera (por sus siglas en inglés)
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>PBP</b>	Préstamo programático en apoyo de reformas de política
<b>PEFA</b>	Gasto público y rendición de cuentas financieras (por sus siglas en inglés)
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PMR</b>	Informe de seguimiento de proyecto (por sus siglas en inglés)
<b>PYME</b>	Pequeña y Mediana Empresa
<b>SMART</b>	Específico, mensurable, realizable, pertinente y sujeto a plazos (por sus siglas en inglés)



# Resumen ejecutivo

**Propósito.** Esta Revisión Independiente del Programa de País (ICPR) abarca tanto la estrategia de país como el programa del Grupo BID en Trinidad y Tobago durante el período 2016-2020. Las ICPR evalúan la pertinencia de una estrategia de país y, en función de la disponibilidad de datos, brindan información agregada sobre el grado de alineación y la ejecución del respectivo programa de país. Estas revisiones se destinan principalmente al Directorio Ejecutivo del Grupo BID, con objeto de suministrarle información pertinente a la que de otro modo no tendría fácil acceso, como base para la consideración de la siguiente estrategia de país del Grupo BID.

**Contexto nacional.** Trinidad y Tobago es un Estado biinsular de 1,4 millones de habitantes que depende de los hidrocarburos y presenta características propias de pequeños estados insulares como el alto costo unitario de la provisión de servicios públicos, la concentración de las exportaciones y una vulnerabilidad extrema a conmociones, tanto naturales como económicas. Respondiendo a la fluctuación (con tendencia a la baja) de los precios del petróleo y el gas, el crecimiento durante los últimos años ha sido variable y esencialmente negativo. Pese a la estabilidad de la inflación y el tipo de cambio real, los indicadores fiscales y de deuda han experimentado crecientes presiones. En términos de desarrollo humano y gobernanza, el país también afronta desafíos tales como los bajos resultados en materia de aprendizaje, una elevada incidencia de enfermedades no transmisibles como diabetes e hipertensión, la violencia criminal y las disparidades regionales y de género.

Históricamente la economía del país ha dependido en exceso del gas y el petróleo. Actualmente no queda claro, y más aún a raíz de la pandemia de COVID-19, el panorama de las reformas necesarias para responder a los retos identificados por el gobierno en su estrategia de desarrollo a largo plazo (Visión 2030) y por el Banco en el documento de Desafíos de Desarrollo de País (CDC). Pese a su moderado impacto en términos de casos y muertes, la pandemia ha tenido un alto costo económico y arroja dudas sobre la posibilidad de llevar a efecto las reformas.

**Objetivos estratégicos.** La Estrategia de País para el período 2016-2020 comprendía 13 objetivos estratégicos organizados en tres grandes pilares: (i) fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público, (ii) promoción del desarrollo del sector privado y (iii) fomento del desarrollo humano, mientras que el cambio climático y las

consideraciones de género se establecieron como temas transversales. Los objetivos estratégicos se alinearon con las prioridades nacionales y las prioridades institucionales del Grupo BID, las necesidades de desarrollo diagnosticadas por el BID y la trayectoria de la institución en la comunidad general de donantes, aunque sin una base clara para la división de tareas con otros socios para el desarrollo. No obstante, el resultado de alinear la Estrategia de País con virtualmente todos los desafíos nacionales y prioridades gubernamentales detectados fue un conjunto de objetivos sin la suficiente selectividad y focalización estratégica. Si bien la matriz de resultados de la estrategia era de adecuada calidad, con una lógica vertical globalmente robusta e indicadores de resultados ajustados en esencia a los criterios SMART<sup>1</sup>, la limitada disponibilidad de información actualizada sobre los indicadores mermó la evaluabilidad. Por otro lado, siguiendo las recomendaciones formuladas en la Evaluación del Programa de País (CPE) previa de OVE, la Estrategia de País 2016-2020 procuró limitar las nuevas aprobaciones a US\$200 millones (menos de una cuarta parte del monto aprobado en la anterior estrategia) para concentrarse en reforzar la ejecución de la cartera preexistente, que en el marco de la anterior estrategia había planteado dificultades. En la Estrategia de País 2016-2020 se identificó con acierto y se intentó mitigar cabalmente los riesgos asociados con cambios macroeconómicos, amenazas naturales, ejecución de la cartera y lagunas de datos.

**Alineación del programa.** El programa de país durante el período que abarca la revisión comprendía US\$150 millones en nuevos préstamos con garantía soberana (para tres operaciones, todas ellas aprobadas en 2020), US\$156,3 millones en aprobaciones sin garantía soberana para cinco operaciones y US\$4,08 millones en aprobaciones de cooperación técnica para 19 operaciones. Además de estas nuevas aprobaciones, prosiguió en el período 2016-2020 la ejecución de una cartera preexistente de préstamos (10 operaciones por un total de US\$494,4 millones, de los que quedaron sin desembolsar al comienzo del período cerca de US\$365,5 millones, esto es, el 74%), así como de una cartera preexistente de 10 operaciones de cooperación técnica por un total próximo a US\$4,5 millones.

Los documentos de programa de país (CPD) producidos anualmente no predijeron acertadamente las aprobaciones anuales durante el período de la Estrategia de País 2016-2020. Empero, el Grupo BID desplegó rápidamente un préstamo programático en apoyo de reformas de política (PBP) por US\$100 millones para apuntalar la respuesta fiscal del gobierno a la pandemia del coronavirus. Asimismo, basándose en actividades previas de reestructuración de préstamos, la Administración del Grupo BID aprovechó la pandemia para reasignar fondos no utilizados y de proyectos no productivos con el fin de respaldar medidas adicionales de protección social. En general, el nuevo

---

1 Específicos, medibles, realizables, pertinentes y sujetos a plazos.

programa aprobado y el de operaciones preexistentes convergían en lo fundamental con los objetivos estratégicos y los temas transversales. No obstante, dada la escasa selectividad de tales objetivos, no fue posible que el programa de país los abarcara todos adecuadamente.

**Ejecución y resultados del programa.** En relación con las proyecciones ex ante de desembolsos, el ritmo de desembolso de los préstamos durante el período 2016-2020 aumentó frente al de la anterior estrategia. El Grupo BID procuró centrar sus esfuerzos durante el período en mejorar la ejecución, resolviendo gradualmente los problemas iniciales en materia de adquisiciones, compromiso gubernamental y dotación de personal de la unidad de ejecución de los proyectos. En 2020, las carencias en los protocolos de continuidad de operaciones del gobierno generaron un colapso virtual de los desembolsos durante los tres primeros trimestres del año (con una leve recuperación en el trimestre final), frenando casi por completo la ejecución de proyectos. Además, si los desembolsos reales excedieron en US\$20 millones las proyecciones, esto solo fue posible gracias al apoyo presupuestario de US\$100 millones asociado a la pandemia, lo cual sugiere que la ejecución de las demás operaciones de préstamo no cumplió lo previsto en la estrategia de país. De hecho, más que una excepción, los problemas de ejecución (y las demoras en los resultados) fueron la norma durante el período de la Estrategia de País 2016-2020. Un indicador de ello es que, en promedio, la antigüedad de los proyectos aún activos de la cartera supera con creces los parámetros regionales, y los análisis indican que los retrasos —atribuibles notablemente a problemas de adquisiciones, cambios de gobierno y rotación (voluntaria y por razones de desempeño) del personal de la unidad de ejecución de proyectos— se concentraron en las etapas iniciales del desembolso de los proyectos.

Sobre la base de la información disponible, el balance del programa refleja avances mínimos en los objetivos asociados al pilar estratégico de fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público, contribuciones modestas a los objetivos del pilar estratégico de promoción del desarrollo del sector privado y algunos progresos (ante todo en vivienda) en los objetivos del pilar estratégico de fomento del desarrollo humano, aunque en algunos sectores, como agua y saneamiento, la sostenibilidad de tales progresos es cuestionable. El programa de país abordó los temas transversales de género y cambio climático definidos en la estrategia, aunque generalmente esto se hizo mediante operaciones aisladas más que incorporando en el conjunto de la cartera una visión climática y de género, según lo previsto. Por último, el programa no generó prácticamente ningún avance en el uso de los sistemas nacionales. Globalmente, debido a la escasa selectividad y las continuas dificultades para ejecutar la cartera preexistente, el logro de los objetivos fue en el mejor de los casos parcial.





# 01

## Introducción

- 1.1 Esta Revisión Independiente del Programa de País (ICPR) evalúa la estrategia y el programa del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con Trinidad y Tobago durante el período 2016-2020. Las ICPR examinan la pertinencia de una estrategia de país y brindan información agregada sobre el grado de alineación y la ejecución del respectivo programa de país y, en la medida de lo posible, dan un panorama de los principales logros. Estas revisiones se destinan principalmente al Directorio Ejecutivo del Grupo BID, con objeto de suministrarle información pertinente a la que de otro modo no tendría fácil acceso, como base para la consideración de la siguiente estrategia de país del Grupo BID. Al igual que la Evaluación del Programa de País (CPE), la ICPR se vale de la documentación disponible sobre proyectos y programas, así como en entrevistas con miembros clave del personal del Grupo BID<sup>1</sup>. Sin embargo, contrariamente a lo que se acostumbra en las CPE, para esta revisión no se realizaron entrevistas con partes interesadas nacionales (del gobierno y de la sociedad civil) ni se llevaron a cabo misiones.
- 1.2 La estructura de esta ICPR comprende seis secciones y un anexo que aporta datos adicionales. Tras una breve sección que describe el contexto nacional (Sección II), se examinan los objetivos de la Estrategia de País para el período 2016-2020 y se evalúa la pertinencia respectiva (Sección III). La Sección IV pasa revista al nuevo programa de país aprobado durante dicho período, así como a la cartera proveniente del período de la anterior estrategia, examinando la convergencia del programa con los objetivos estratégicos. En la Sección V se agrega la información autonotificada de la Administración sobre ejecución del programa con la información recabada directamente por OVE, evaluando también cuando es posible la contribución del programa a los objetivos estratégicos. La Sección VI concluye la revisión. Por último, el Anexo presenta diversos conjuntos de datos para respaldar el análisis de la ICPR.

---

<sup>1</sup> Para esta ICPR, se entrevistó a miembros de la Gerencia de la Representación y jefes de equipo de todas las operaciones de financiamiento del BID y de BID Invest en el programa de país objeto de la revisión. Esta ICPR no abarca operaciones de BID Lab.



# 02

Contexto  
nacional

2.1 Trinidad y Tobago es un pequeño Estado biinsular cuya dependencia de los hidrocarburos se ha acompañado de un crecimiento inestable y presiones fiscales. Su población (1,4 millones) sitúa al país por debajo del límite establecido para los pequeños Estados (1,5 millones), los cuales, según se ha documentado ampliamente, comparten varias características y desafíos intrínsecos<sup>2</sup>. Entre ellos cabe destacar los elevados costos fijos en los sectores público y privado con relación a la escala de las operaciones, lo cual se refleja en altos costos unitarios y, por ejemplo, un mayor gasto público (incluido el gasto salarial del sector público) como proporción del producto interno bruto (PIB). También la ubicación de los pequeños Estados insulares suele implicar altos costos comerciales y una vulnerabilidad extrema a pérdidas más cuantiosas (con respecto al tamaño de sus economías) causadas por los desastres naturales y los efectos adversos del cambio climático. Por otra parte, la alta concentración habitual de sus exportaciones (por ejemplo, en el turismo y, para Trinidad y Tobago, en el gas y el petróleo) los expone particularmente a los efectos de perturbaciones comerciales y al contagio de la desaceleración económica en los socios comerciales (incluida la inducida por la pandemia de COVID 19). Además, el reducido tamaño absoluto (aunque no relativo) de sus sectores públicos limita su capacidad institucional para la formulación de políticas y la provisión de servicios. Estas características y desafíos intrínsecos, ante todo la exposición a reiterados trastornos económicos y naturales de gran magnitud con relación al PIB, explican la mayor fragilidad del crecimiento en los Estados pequeños con respecto a los de mayor tamaño. Sumados a las presiones inherentes sobre las finanzas públicas y las limitadas oportunidades de endeudamiento, estas conmociones repetidas han sido causa frecuente de dificultades fiscales y una rápida acumulación de deuda.

2.2 Trinidad y Tobago reproduce fielmente la problemática de los pequeños Estados, como lo refleja su evolución macroeconómica en los últimos años. El crecimiento errático y esencialmente negativo del último decenio (Cuadro 2.1) apenas si ha abandonado el terreno negativo durante el período de evaluación<sup>3</sup>. Esto obedece ante todo a los precios del petróleo y el gas, que en términos generales han seguido un curso decreciente, aunque volátil<sup>4</sup>. También en otros sectores se ha registrado un crecimiento

---

2 Véase, por ejemplo, Grupo Independiente de Evaluación (2016) y las referencias allí citadas.

3 En algunos casos, si bien las tendencias suelen ser coherentes, hay divergencias entre los datos del gobierno y los del FMI/Banco Mundial (véase el Cuadro I.2 del Anexo).

4 Como ilustración de esta tendencia a la baja, en lo corrido de 2020 el precio de cierre del crudo WTI (West Texas Intermediate) se sitúa en un promedio de US\$38,75, frente a casi US\$94,88 en 2011.

variable<sup>5</sup>, junto con otras limitantes clave para el desarrollo del sector privado<sup>6</sup>. La misma tendencia a la baja ha afectado a los indicadores fiscales y de deuda, en razón de los fluctuantes ingresos del sector de hidrocarburos y la magnitud y rigidez del gasto no discrecional, principalmente en transferencias y subsidios. En 2019, la deuda pública bruta ascendió al 45% del PIB, nivel aún moderado pero creciente, si bien el gobierno posee amplias reservas fiscales<sup>7,8</sup>. Con respecto a las cuentas externas, los tradicionales superávits en cuenta corriente han mermado en los últimos años, transformándose de hecho en déficits en 2016 y 2020, a causa del declive de los precios de exportación de los hidrocarburos. El sector monetario ha seguido una evolución bastante estable que ha favorecido la profundización gradual del sistema financiero (patente en el progresivo aumento del coeficiente crédito al sector privado/PIB), así como una tasa de inflación relativamente estable en niveles bajos de un solo dígito. Junto con un tipo de cambio efectivo real globalmente estable, las reservas oficiales han preservado su solidez. Por último, al menos hasta 2018, la tasa de desempleo se ha mantenido baja (3,9%) con relación a otros países caribeños, aunque en los últimos años las condiciones del mercado laboral han sufrido un deterioro general<sup>9</sup>.

---

5 Además de la energía, la inestabilidad ha afectado a las manufacturas y la construcción en los últimos años, según se desprende de las evaluaciones de país del Banco de Desarrollo del Caribe (BDC, 2018, 2019).

6 Entre los factores que siguen limitando la actividad empresarial en Trinidad y Tobago cabe citar las mejoras necesarias en términos de comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos, según el informe *Doing Business* (2019) del Banco Mundial. Los rezagos de productividad frente a países similares se asocian en gran medida con problemas de calidad de las instituciones, infraestructura de transporte, agua y saneamiento y educación (CDC, 2020).

7 El Fondo de Patrimonio y Estabilización de Trinidad y Tobago posee activos financieros del orden de US\$6.000 millones (cerca del 25% del PIB). Sus normas modificaron en marzo de 2020 para autorizar el retiro de hasta US\$1.500 millones en un contexto de pandemia o desastres naturales (véase propuesta de préstamo en apoyo de reformas de política en respuesta a la COVID-19).

8 En marzo de 2020 Standard & Poor's rebajó la calificación soberana de Trinidad y Tobago de BBB a BBB- (estable) a raíz de la reducción de las proyecciones de precios del petróleo y el gas, lo que a su vez hacía presagiar un debilitamiento de las finanzas públicas y el crecimiento económico.

9 Véase BDC, 2019.

**Cuadro 2.1. Algunos indicadores macroeconómicos, 2011-2020**

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Crecimiento del PIB, precios constantes (variación porcentual) <sup>a</sup>	-0,2	-0,7	2,2	-0,9	1,8	-6,3	-2,3	-0,2*	0,0*	-5,6*
Inflación, promedio de precios al consumo (variación porcentual) <sup>a</sup>	5,1	9,3	5,2	5,7	4,7	3,1	1,9	1,0	1,0*	0,0*
Ingresos del gobierno (% del PIB) <sup>a</sup>	29,7	29,8	30,5	30,4	28,6	22,7	21,7	24,7	26,2*	20,2*
Deuda bruta del Gobierno (% del PIB) <sup>a</sup>	28,9	24,6	24,7	23,5	27,2	37,1	42,5	42,2	45,1*	57,5*
Crédito del sector monetario al sector privado (% del PIB) <sup>b</sup>	28,1	28,4	27,9	29,6	34,9	38,9	39,8	39,1	40,4	n/a
Índice del tipo de cambio efectivo real (variación porcentual) <sup>b</sup>	-1,3	8,7	3,5	5,8	12,7	-0,8	-2,6	-1,3	2,0	n/a
<b>Exportaciones totales (% del PIB)<sup>b</sup></b>	66,9	63,1	64,2	54,0	45,4	37,1	41,9	44,1	35,4	n/a
<i>Exportaciones de energía (% del PIB)<sup>c</sup></i>	57,7	51,0	51,3	45,1	34,9	28,8	34,0	37,1	27,8	n/a
<b>Importaciones totales (% del PIB)<sup>c</sup></b>	33,7	35,7	33,9	28,6	29,9	31,7	28,6	27,8	25,2	n/a
<i>Importaciones de combustibles (% del PIB)<sup>c</sup></i>	12,6	11,4	13,2	7,5	5,8	6,9	7,2	7,4	5,1	n/a
Balanza comercial (% del PIB) <sup>c</sup>	33,2	27,4	30,4	25,4	15,4	5,4	13,3	16,3	10,2	n/a
Saldo en cuenta corriente (% del PIB) <sup>a</sup>	16,5	13,4	19,3	13,8	7,0	-4,4	5,3	5,8*	4,8*	-3,3*
Reservas totales en meses de importaciones <sup>b</sup>	8,5	7,8	8,8	10,9	10,7	10,7	10,2	9,3	9,4	n/a
Tasa de desempleo (%) <sup>c</sup>	5,1	4,9	3,7	3,3	3,4	3,9	4,8	3,9	n/a	n/a

Nota: \*Estimaciones del FMI. Véase en el Anexo, Cuadro I.1, una lista más amplia de indicadores y en el Cuadro I.2 una comparación con los datos del Gobierno.

Fuentes: <sup>a</sup>FMI, 2020; <sup>b</sup>Banco Mundial, 2020a; <sup>c</sup>Banco Central de Trinidad y Tobago, 2020.

2.3 Trinidad y Tobago también afronta desafíos específicos en términos de desarrollo humano y gobernanza, como los bajos resultados académicos, la violencia criminal y las disparidades regionales y de género. El índice de desarrollo humano del país (alrededor de 0,8) supera el promedio tanto del Caribe como de América Latina y el Caribe (Gráfico 2.1), si bien oculta problemas específicos. Los indicadores favorables en educación (como los años de escolarización) tienen como trasfondo la deficiente calidad de la enseñanza y los bajos resultados en materia de aprendizaje<sup>10</sup>, así como la emigración a gran escala de las

10 Por ejemplo, Trinidad y Tobago participó en dos rondas (2009 y 2015) del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) —un instrumento de comparación internacional de resultados académicos— en matemática, lectura y ciencias, exhibiendo avances estadísticamente significativos entre ambas rondas en los dos últimos componentes. Los puntajes, aun siendo favorables a escala regional (tercer lugar en América Latina y el Caribe), distan mucho de los de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y de lo que cabría esperar teniendo en cuenta el ingreso per cápita de Trinidad y Tobago (Banco Mundial, 2016).

personas más instruidas<sup>11</sup>. En el sector salud, los indicadores reflejan una imagen contrastada, pues aunque la esperanza de vida al nacer y las tasas de mortalidad infantil han mejorado, ambas son más desfavorables que los promedios para el Caribe y para América Latina y el Caribe. Además, la incidencia de enfermedades no transmisibles, asociadas a menudo con la obesidad, sigue siendo alta en términos comparativos pese a la disminución gradual observada en años recientes<sup>12</sup>. El acceso a electricidad, fuentes mejoradas de agua y servicios de saneamiento es adecuado según parámetros regionales, aunque en los dos últimos casos se registran pocos avances en los últimos años. En materia de gobernanza, los Indicadores Mundiales de Buen Gobierno (que efectivamente son “índices de índices” de varias dimensiones de gobernanza) muestran para Trinidad y Tobago un desempeño desfavorable frente a sus comparadores regionales, abstracción hecha de la violencia y el control de la corrupción (Gráfico I.1 del Anexo), señalando desafíos específicos en cuanto a seguridad ciudadana y violencia de género<sup>13</sup>. Respecto de las disparidades, Tobago y algunas zonas de Trinidad tienen necesidades de desarrollo más acuciantes que las del resto del país<sup>14</sup>, y se observan profundas desigualdades de género en el mercado laboral y en los niveles de ingresos<sup>15</sup>.

---

11 Se estima que Trinidad y Tobago ha perdido casi el 80% de la población más instruida debido a la emigración, con magros beneficios en términos de remesas, las cuales apenas representan el 0,3% del PIB (CDC, 2020; Mishra, 2006).

12 En 2016, las enfermedades no transmisibles ocasionaron el 81% de las muertes en Trinidad y Tobago (OMS, 2018), frente a un 71% en todo el mundo. El país registra la sexta mayor mortalidad por enfermedades no transmisibles en América Latina y el Caribe, con una tasa normalizada por edad de cerca de 621 muertes por cada 100.000 habitantes en 2016.

13 Casi un tercio de las mujeres de Trinidad y Tobago son víctimas de violencia de pareja en algún momento de su vida; entre los grupos de alto riesgo figuran las mujeres jóvenes de zonas rurales con bajo nivel de educación (Pemberton y Joseph, 2018; Hosein et al., 2018).

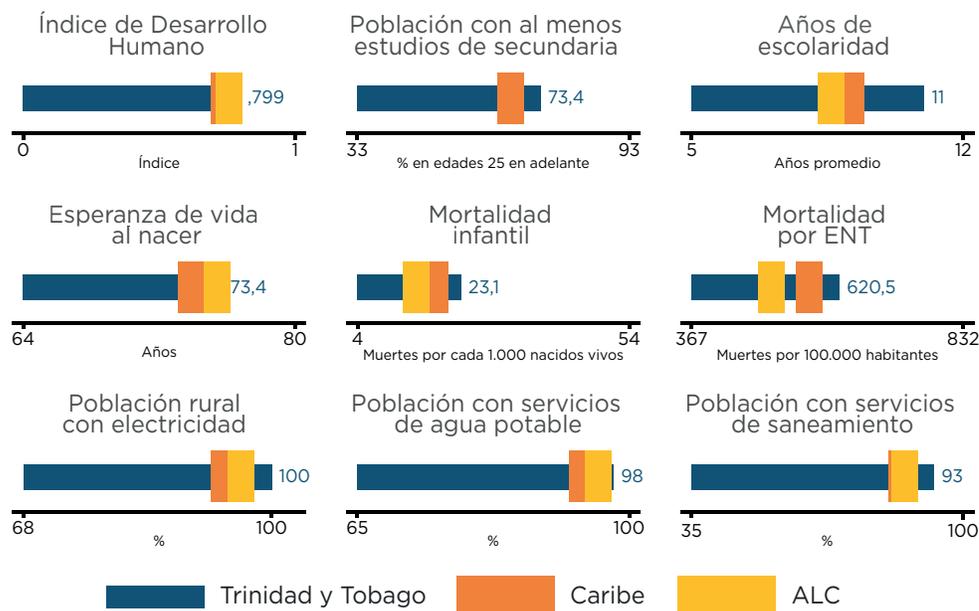
14 Tobago, que depende en gran medida de una incipiente actividad turística, es la región con menor renta per cápita por hogar. En Trinidad, las regiones de Sangre Grande y Rio Claro-Mayaro presentan bajos resultados educativos y de desarrollo humano con respecto al resto del país, mientras que en las regiones de alto ingreso, como San Fernando y Point Fortin, los resultados en materia de educación y salud figuran entre los mejores del país (BDC, 2016).

15 Por ejemplo, los hogares dirigidos por mujeres se asocian con mayores niveles de pobreza. Según el Informe sobre Desarrollo Humano de 2015, a nivel nacional el ingreso bruto per cápita de los hombres (US\$32.656) era aproximadamente un 70% mayor que el de las mujeres (US\$19.669). La participación en el mercado laboral es del 53% para las mujeres, frente al 75,5% para los hombres (BDC, 2016).

Gráfico 2.1

## Algunos indicadores sociales

Fuente: OVE, con base en datos del PNUD (2020) y la OMS (2018).



Nota: El rango especificado para cada indicador refleja los valores mínimo y máximo observados en América Latina y el Caribe. Los valores reflejan los últimos datos disponibles y abarcan el período 2016-2018. Véase información más detallada en el Cuadro I.3 del Anexo.

2.4 El panorama actual para la reforma es incierto, frente a los inminentes desafíos de desarrollo identificados por el BID y las autoridades (incluida la pandemia, que ha tenido un impacto moderado en Trinidad y Tobago)<sup>16</sup>. El partido que gobernaba durante el período de la Estrategia de País 2016-2020 fue reelegido en septiembre de 2020 y ha conservado una mayoría (aunque algo menor) en el Parlamento<sup>17</sup>. Sin embargo, la pandemia está lejos de concluir, y aún se desconoce en qué medida sus efectos lastrarán las iniciativas de reforma en curso, junto con obstáculos más tradicionales como las limitaciones de capacidad y las divisiones políticas<sup>18</sup>. En la urgencia de adoptar reformas coinciden tanto el BID en su CDC (Recuadro 2.1) como el gobierno en su estrategia de desarrollo a largo plazo, Visión 2030 (Recuadro 2.2)<sup>19</sup>.

16 Para mediados de 2021, Trinidad y Tobago seguía entre los países del continente americano con menores casos de COVID-19 y muertes por dicha enfermedad por cada 100.000 habitantes (OMS, 2021b).

17 Las anteriores elecciones generales se celebraron en septiembre de 2015. Véase la página virtual del Parlamento de Trinidad y Tobago, 2021.

18 Las reformas ya encaraban desafíos incluso antes de la pandemia. Por ejemplo, entre las razones que se citaron en la rebaja de las clasificaciones internacionales de Trinidad y Tobago (S&P Global Ratings, 2019) estaban las demoras en las reformas tributarias.

19 El gobierno nacional ha publicado un informe del grupo de trabajo sobre el coronavirus (Gobierno de Trinidad y Tobago, 2020), un equipo multisectorial que realizó amplias consultas dentro y fuera del gobierno. Este primer informe (de una serie de dos) esboza la respuesta inmediata ante la pandemia y los planes de recuperación a corto plazo en el período posterior. El segundo informe tratará sobre la consolidación de la recuperación a largo plazo.

2.5 La pandemia de COVID-19, de impacto moderado pero persistente, torna especialmente inciertas las perspectivas de llevar a cabo reformas. El país se ha visto moderadamente afectado en términos de infecciones y muertes. Si bien se mantuvo en niveles mínimos durante la mayor parte del verano, la tasa de infección comenzó a crecer con rapidez en agosto, remitió ligeramente en noviembre, aunque con picos ocasionales, y se moderó en diciembre<sup>20</sup>. Hasta finales de diciembre, el impacto había sido modesto, registrándose alrededor de 7.000 casos confirmados (en torno al 0,5% de la población) y 125 muertes (más numerosas en septiembre). Además del costo humano, la pandemia ha incidido en la tasa de crecimiento, que actualmente se proyecta en -5,6% para 2020, lo que contrasta con las proyecciones anteriores a la pandemia (cerca del 2%). Otro efecto ha sido el marcado incremento de los déficits fiscal y en cuenta corriente, así como de la deuda pública. En respuesta a ello, el gobierno estableció un plan de recuperación, con el apoyo técnico del BID<sup>21</sup>. Aun así, existe el consenso de que, a diferencia de muchos países de la región, Trinidad y Tobago retomará la senda del crecimiento económico a partir de 2021.

#### *Recuadro 2.1. Principales obstáculos para el desarrollo en Trinidad y Tobago*

Con miras a diagnosticar y priorizar las principales limitantes para el crecimiento y el desarrollo en Trinidad y Tobago, el CDC de 2016<sup>a</sup> usó un marco de diagnóstico del crecimiento y un análisis de brechas de desarrollo (con 83 indicadores agrupados en 11 sectores y áreas)<sup>b</sup>, en combinación con otras metodologías.

Una conclusión fue que el principal factor determinante de los bajos niveles de emprendimiento e inversión del sector privado era el magro rendimiento de la actividad económica (tanto en términos de rentabilidad social como de apropiabilidad). Un análisis comparativo arrojó indicadores de desempeño en educación y salud inferiores a los de países homólogos, con efectos negativos sobre la productividad y la competitividad. También las carencias de infraestructura (notablemente en transporte y acceso a agua potable y saneamiento) afectaban a la productividad, generando riesgos para la salud. Al bajo nivel de apropiabilidad contribuían riesgos muy específicos, como la amplia percepción de corrupción y la falta de transparencia y rendición de cuentas en las finanzas públicas, junto con riesgos más generales para la sostenibilidad fiscal y externa. Las fallas del mercado, otra causa del bajo rendimiento económico de la inversión privada, se asociaban a la falta de coordinación entre el sector privado y el gobierno en proyectos no energéticos. Un factor de especial importancia fue la ausencia de una estrategia de desarrollo del sector privado dirigida a abordar la estructura dual de la economía (fragilidad de los nexos entre la economía de los hidrocarburos y la de otros sectores). Como en otras economías dependientes de los hidrocarburos, Trinidad y Tobago ha presentado síntomas del síndrome holandés y la maldición de los recursos naturales.

Las conclusiones sugieren que las prioridades de desarrollo del país han de centrarse en las áreas de fortalecimiento del sector privado, innovación tecnológica, salud, instituciones, transporte y comercio y logística, sin olvidar los sectores de agua y saneamiento, educación, desarrollo del sector financiero y seguridad ciudadana.

20 Sitio virtual de la Organización Mundial de la Salud (OMS) sobre la COVID-19.

21 Véase Gobierno de Trinidad y Tobago, 2020.

Solo en la dimensión de género no se observó una brecha de desarrollo negativa. Se identificaron tres grandes desafíos de desarrollo y dos temas transversales, a saber: (a) productividad; (b) competitividad; (c) instituciones y gobernanza, y (d) género y cambio climático. En vista de las arraigadas limitantes estructurales, el declive de la productividad, la contracción del sector no energético, la menguante calidad de las instituciones y una cultura de derechos adquiridos, parecía poco probable alcanzar un crecimiento económico sostenible, incluso con un aumento de los precios de la energía, sin dar respuesta a estos desafíos.

Notas: <sup>a</sup> En junio de 2020 se preparó una actualización del CDC, en la que se llegó esencialmente a las mismas conclusiones. <sup>b</sup> Nutrición, educación, infraestructura de transporte, innovación tecnológica, agua y saneamiento, instituciones, seguridad ciudadana, finanzas, desarrollo del sector privado, comercio y logística, y género.

### **Recuadro 2.2. Estrategia nacional de desarrollo de Trinidad y Tobago. Visión 2030**

Visión 2030 es un exhaustivo documento publicado en 2017 que toma como punto de partida la estrategia nacional de desarrollo publicada una década antes (Visión 2020) y mantiene en líneas generales las prioridades de esta última, cuya preparación había implicado amplias consultas con la sociedad civil nacional<sup>a</sup> (se informó de más de 80 consultas). Una excepción es que el marco adoptado en Visión 2030 se modificó con el fin de (a) hacer hincapié en la dimensión del cambio climático, habida cuenta de la creciente dinámica y acción global en torno a esta temática durante los últimos años y de su relevancia para Trinidad y Tobago y (b) armonizar las prioridades con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.

Las prioridades de Visión 2030 se organizan alrededor de cinco temas: (i) Las personas primero: proteger nuestro mayor activo; (ii) Cómo hacer realidad la buena gobernanza y la excelencia del servicio; (iii) Mayor productividad mediante el transporte y la infraestructura de calidad; (iv) Forjar negocios competitivos a nivel mundial, y (v) El medio ambiente como eje del desarrollo social y económico.

El documento formula 56 metas nacionales más específicas que abarcan cada uno de los cinco temas prioritarios de Visión 2030, las cuales se traducen en reformas y medidas de política<sup>b</sup>. A su vez, estas metas específicas se corresponden con los 17 ODS para Trinidad y Tobago.

Notas: <sup>a</sup> En este contexto ha de entenderse que la sociedad civil representa un amplio y variado segmento del sector no gubernamental, lo que incluye representantes del sector privado, los sindicatos, el sector académico y las organizaciones no gubernamentales, además de miembros del público sin afiliación alguna. <sup>b</sup> Como ejemplo de estas últimas cabe citar la identificación y reducción de brechas existentes en los umbrales de protección social, el mantenimiento y mejoramiento de infraestructuras escolares, la revisión de currículos académicos, la promoción de cuidados médicos preventivos, la reforma del sistema nacional de estadística y una mejor prestación de servicios públicos mediante una plataforma de gobierno virtual.



# 03

Estrategia de país  
del Grupo BID

3.1 Los objetivos estratégicos se articularon con los tres grandes pilares de instituciones y gobernanza del sector público, desarrollo del sector privado y desarrollo humano, definiendo el cambio climático y el género como temas transversales. Con el propósito global de respaldar el programa de desarrollo del gobierno, en particular facilitando la diversificación económica y el ajuste macroeconómico, los tres pilares de la estrategia se plasmaron en un conjunto amplio de 13 objetivos estratégicos en cuyo marco el Grupo BID contemplaba el diálogo con las autoridades y potencialmente una serie de operaciones de préstamo, junto con resultados previstos más específicos (Cuadro 3.1). Así por ejemplo, dentro del pilar estratégico de fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público, el primer objetivo estratégico procuraba preservar la sostenibilidad fiscal, con resultados previstos como aumento de los ingresos del sector no energético, menor inestabilidad de los ingresos totales, reducción de transferencias y subsidios y mejora de la calificación en la evaluación de gasto público y rendición de cuentas financieras (PEFA). En relación con los temas transversales de cambio climático y género, la estrategia de país se encaminaba a integrarlos en sus intervenciones orientadas a los objetivos estratégicos. Por ejemplo, en la estrategia se preveía que la reestructuración de los subsidios a la energía (combustibles y electricidad) ayudara también a aminorar la huella de carbono del país y estimular el ahorro energético, así como la transición hacia fuentes renovables de energía, contribuyendo también de ese modo a la mitigación del cambio climático.

**Cuadro 3.1. Objetivos estratégicos y resultados previstos para el período 2016-2020**

<b>Propósito General de la Estrategia de País 2016 2020:</b> <b>Respaldar el programa de desarrollo del gobierno ayudando a suprimir los obstáculos que frenan la diversificación económica y el ajuste de la política macroeconómica a la nueva realidad de menores precios de las materias primas</b>	
<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Resultados previstos</b>
<b>Pilar estratégico 1</b> <b>Fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público</b>	
1. Preservar la sostenibilidad fiscal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento de los ingresos del sector no energético.</li> <li>- Menor inestabilidad de los ingresos totales.</li> <li>- Reducción de transferencias y subsidios.</li> <li>- Mejora de la calificación PEFA con respecto a la perspectiva plurianual en materia de planificación fiscal, política de gastos y presupuesto.</li> </ul>
2. Aumentar la eficiencia del gasto público.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora del seguimiento y la evaluación de la gestión pública.</li> <li>- Mejora de programas y proyectos de gestión de la inversión pública.</li> <li>- Aumento de la eficiencia del gasto público.</li> </ul>
3. Fortalecer los sistemas de gestión de las finanzas públicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de la calificación PEFA con respecto a adquisiciones.</li> <li>- Mejora de la calificación PEFA con respecto a información sobre ejecución presupuestaria.</li> <li>- Mejora de la calificación en el marco de la Iniciativa de Transparencia Presupuestaria.</li> </ul>

<b>Pilar estratégico 2 Promoción del desarrollo del sector privado</b>	
4. Mejorar la infraestructura, la movilidad y la logística.	- Mejora de la calidad de la infraestructura vial. - Mejora de la logística.
5. Mejorar el marco normativo para hacer negocios.	- Reducción de la distancia global a la frontera en el informe <i>Doing Business</i> . - Reducción de la carga de las regulaciones.
6. Promover la facilitación del comercio.	- Reducción de la distancia a la frontera en el informe <i>Doing Business</i> para el puntaje de comercio transfronterizo.
7. Ampliar el acceso de las empresas privadas al financiamiento.	- Aumento del crédito bancario al sector privado. - Ampliación del acceso de las PYME al crédito.
8. Impulsar el desarrollo de fuentes renovables de energía.	- Aumento de la proporción de las fuentes renovables de energía en la matriz energética.
9. Mejorar la seguridad para los negocios.	- Reducción del costo económico de los riesgos de seguridad para los negocios.
<b>Pilar estratégico 3 Fomento del desarrollo humano</b>	
10. Mejorar los resultados en materia de salud pública.	- Reducción del impacto y los factores de riesgo de las enfermedades no transmisibles. - Reducción de la mortalidad materna e infantil.
11. Mejora de los resultados en materia de aprendizaje.	- Ampliación del acceso a la enseñanza preescolar. - Mejora de la calidad de la enseñanza primaria. - Mejora del rendimiento escolar.
12. Ampliar el acceso a vivienda de calidad.	- Aumento de la disponibilidad de vivienda subvencionada. - Aumento del acceso a servicios básicos en asentamientos informales.
13. Mejorar los servicios de agua y saneamiento.	- Aumento de la fiabilidad de los servicios de abastecimiento de agua. - Ampliación del acceso a servicios de saneamiento. - Aumento de la cobertura de gastos operativos con ingresos operativos.

Fuente: OVE, con base en la Estrategia de País 2016 2020.

3.2 Los objetivos estratégicos se armonizaron igualmente con las prioridades nacionales y las prioridades institucionales del Grupo BID, las circunstancias y necesidades del país y la trayectoria del BID en la comunidad general de donantes, si bien eran demasiado generales para ofrecer una guía estratégica. Dejando de lado los matices de presentación, claramente los objetivos estratégicos confluyen en la intersección de cuatro grupos de prioridades: (i) las prioridades gubernamentales enunciadas en Visión 2030, la estrategia nacional de desarrollo para el período 2016-2030; (ii) las prioridades institucionales del Grupo BID, plasmadas en esencia en la actualización de 2015 de la Estrategia Institucional 2010-2020, así como en el Marco de Resultados Corporativos para 2016-2020; (iii) los obstáculos y desafíos para el desarrollo sostenible de Trinidad y Tobago, analizados en el CDC de 2016 del Grupo BID, cuya actualización en 2020 arrojó virtualmente el mismo diagnóstico, y (iv) el conjunto de prioridades que el Grupo BID estaba en condición de respaldar en vista de su experiencia en el país.

Aunque debidamente alineada, la estrategia de país dejó pocos aspectos sin cubrir dentro de este amplio abanico de prioridades y necesidades, lo que sugiere que la selección de objetivos fue demasiado amplia para asegurar el enfoque estratégico.

- 3.3 Las prioridades de la estrategia de país cubrían virtualmente todas aquellas consignadas en Visión 2030, algo que también apunta a la falta de enfoque estratégico. Visión 2030 es un documento exhaustivo cuyas prioridades se organizan en torno a cinco temas (Recuadro 2.2): (i) Las personas primero: proteger nuestro mayor activo; (ii) Cómo hacer realidad la buena gobernanza y la excelencia del servicio; (iii) Mayor productividad mediante el transporte y la infraestructura de calidad; (iv) Forjar negocios competitivos a nivel mundial, y (v) El medio ambiente como eje del desarrollo social y económico. Tanto el objetivo general de la estrategia de país como sus tres pilares estratégicos, sus objetivos estratégicos y los resultados previstos se solaparon por completo con los cinco temas prioritarios de Visión 2030, dejando de lado pocos aspectos. De hecho, el grueso del apoyo al país contemplado en la estrategia de país se ve reflejado en las 56 metas nacionales más específicas formuladas como parte de los cinco temas, las cuales se corresponden a su vez con los 17 ODS para Trinidad y Tobago. Dado el carácter integral de Visión 2030, esto sugiere que la estrategia de país fue poco selectiva al abordar el subconjunto de prioridades gubernamentales en que el Grupo BID podría de manera realista agregar más valor.
- 3.4 Asimismo, los objetivos estratégicos se alinearon con los de la actualización de marzo de 2015 de la Estrategia Institucional 2010 2020, y los resultados previstos de la estrategia confluyeron con los del Marco de Resultados Corporativos (CRF)<sup>22</sup>. Los objetivos estratégicos aludían directamente a los tres grandes retos de desarrollo de los países de América Latina y el Caribe —exclusión social y desigualdad, bajos niveles de productividad e innovación, e integración económica limitada— que la actualización de la Estrategia Institucional identificó y procuró abordar<sup>23</sup>. También los indicadores de resultados de la estrategia de país coincidían en gran medida con los del CRF de septiembre de 2015.
- 3.5 Con pocas excepciones, los objetivos estratégicos abordaron todas las necesidades contextuales de desarrollo más acuciantes en Trinidad y Tobago diagnosticadas en el CDC. Los tres pilares estratégicos y dos temas transversales de la estrategia de país

<sup>22</sup> La segunda y más reciente actualización tuvo lugar en agosto de 2019, y por lo tanto no habría estado disponible al momento de prepararse la estrategia de país.

<sup>23</sup> Para ayudar a los países de la región a superar estos desafíos, el BID intentó aplicar seis principios operativos rectores: apalancamiento y alianzas; conocimiento e innovación; capacidad de respuesta; multisectorialidad; efectividad y eficiencia, y alineación estratégica. Asimismo, procuró intensificar sus esfuerzos para subsanar las carencias persistentes y fortalecer los ámbitos identificados por las partes interesadas y puestos de relieve en los datos sobre desempeño, como la aceleración de las entregas operativas.

encajaron casi a la perfección con los tres grandes desafíos diagnosticados en el CDC (Recuadro 2.1) —productividad, competitividad y fragilidad de las instituciones y la gobernanza— y los dos temas transversales de género y cambio climático. Por otro lado, todos los objetivos estratégicos y las acciones previstas para abordar cada uno de ellos se diagnosticaron como prioridades en el CDC. Para citar solo un ejemplo, dentro del primer objetivo estratégico de preservar la sostenibilidad fiscal, los planes de la estrategia de país sobre “revisión del impuesto sobre el valor agregado y el impuesto sobre sociedades para eliminar exenciones, vacíos legales y gastos fiscales que no tengan una clara justificación” encajaban a la perfección con la conclusión en el CDC de que los ingresos no percibidos por tal causa sumaban alrededor del 3% del PIB<sup>24</sup>, una cifra abultada según parámetros internacionales. Por último, los objetivos estratégicos no dejaron por fuera ninguna de las principales limitantes para el desarrollo del país, lo cual resultó no obstante en una selección amplia de objetivos que comprometió el enfoque estratégico de los planes para 2016-2020.

- 3.6 Los objetivos estratégicos abarcaban ámbitos en que el Grupo BID tenía un historial de experiencia en el país, aunque no existía una base clara para la división de tareas con otros asociados. En la mayoría de sectores cubiertos por los objetivos estratégicos, la institución había acumulado experiencia desde mucho antes del período de evaluación. Por ejemplo, el BID mantiene un arraigado compromiso en varios ámbitos asociados a la reforma y modernización del Estado (Gráfico 3.1). No obstante, con respecto a la distribución de tareas entre el BID y otros donantes activos en Trinidad y Tobago, la estrategia de país no argumentaba de forma concreta por qué el Grupo BID escogió precisamente participar en determinados sectores en vez de dejárselos a otros socios. Más bien, el análisis se centró en apuntalar la coordinación con los principales donantes activos en el país (Unión Europea, el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) Canadá, China, Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y Banco de Desarrollo del Caribe) o proseguir la colaboración en el marco de iniciativas cofinanciadas. Según la Administración, las actividades de coordinación y consulta con otros socios de desarrollo se realizan en un foro local a fin de asegurar que todos estén al tanto del respaldo que se está ofreciendo<sup>25</sup>.

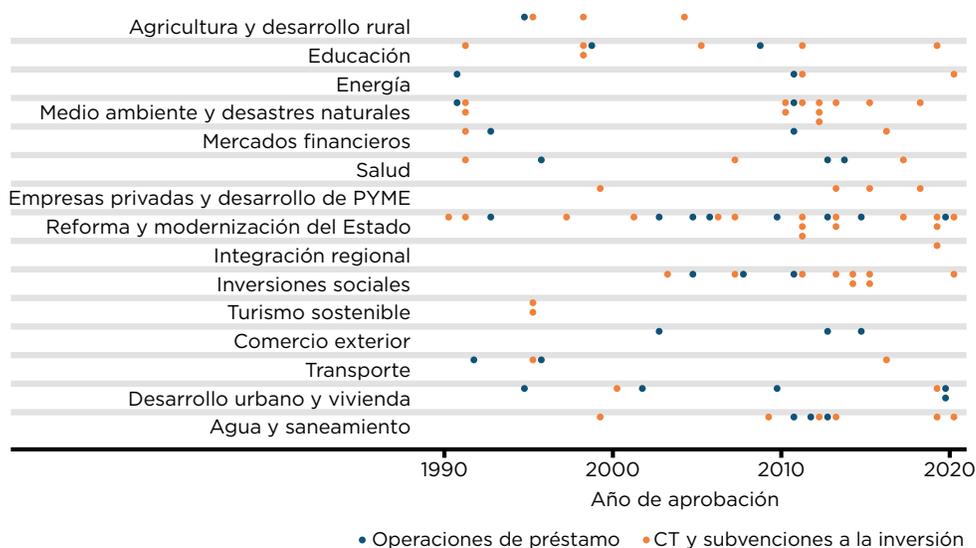
---

24 Véase el párrafo 3.25 del CDC de 2016.

25 Algunos donantes están trabajando en los mismos sectores que el Grupo BID. Por ejemplo, a abril de 2021, la Unión Europea (2021) respaldaba ámbitos como energía, desarrollo del sector privado, comercio exterior y transporte; la CAF, transporte y políticas fiscales; y el PNUD (2021), medio ambiente, energía, salud y protección social.

**Gráfico 3.1****Aprobaciones con garantía soberana en Trinidad y Tobago por sectores, 1990- 2020**

Fuente: OVE, con base en información del EDW.



*Nota:* Cada punto equivale a una operación aprobada; los puntos apilados representan múltiples aprobaciones en un mismo sector durante el mismo año. Solo se incluyen operaciones para las cuales se registró un sector específico en Convergence/Sistema de Almacenamiento de Datos Institucionales (EDW). La cooperación técnica incluye operaciones reembolsables y no reembolsables.

3.7 Aunque en líneas generales la matriz de resultados de la estrategia de país fue de calidad adecuada, la falta de datos actualizados socavó seriamente la evaluabilidad. En gran medida, la matriz de resultados de la estrategia de país se fundó en una rigurosa lógica vertical con una cadena de causalidad clara que conducía de objetivos estratégicos a resultados esperados y cambios en los indicadores, aportando una base idónea para guiar el apoyo previsto del Grupo BID. La mayoría de los indicadores escogidos para medir los avances hacia los objetivos estratégicos se ajustaban a los criterios SMART<sup>26</sup>. Si bien se anotaron las fuentes de datos usadas para actualizar los valores de los indicadores, para algunas fuentes (como informes PEFA) no estaba claro cuándo se darían a conocer las actualizaciones y, en otros casos, se preveía que las fuentes publicarían datos actualizados al cierre del período de la estrategia de país, pero estos se retrasaron y por lo tanto no estuvieron disponibles para esta revisión. Al final, la falta de datos actualizados para aproximadamente la mitad de los indicadores afectó a la evaluabilidad de la estrategia de país (Cuadro I.9 del Anexo).

3.8 La Estrategia de País 2016-2020, enmarcada en un contexto de fuerte aumento de los compromisos a la par con rezagos en la ejecución durante el anterior período estratégico, buscó con acierto moderar las nuevas aprobaciones e impulsar la ejecución de la cartera existente. La anterior estrategia (2011-2015) dio forma a ambiciosos planes para incrementar el apoyo del BID mediante operaciones con

<sup>26</sup> En la revisión de la calidad inicial se determinó que el 82% de los indicadores era SMART y el 92% contaba con niveles de referencia. Cabe señalar que la práctica actual del BID consiste en no especificar valores objetivo para el final del año, sino tan solo indicar la dirección de cambio deseada.

garantía soberana, aunque las aprobaciones efectivas quedaron lejos de lo previsto (Recuadro 3.1). Entre 2011 y 2015, tanto la nueva cartera de financiamiento aprobada como la cartera existente al inicio del período se vieron aquejadas por problemas de ejecución. Así pues, de forma acertada y siguiendo las recomendaciones de la CPE, especialmente la de reconsiderar la magnitud de la colaboración con el país (Recuadro 2.2), se planteó para la Estrategia de País 2016-2020 un nivel de nuevas aprobaciones de préstamos mucho más prudente —US\$50 millones anuales en promedio entre 2017 y 2020 para un total de US\$200 millones—, junto con un enfoque en mejorar la calidad y celeridad de la ejecución. También se reconocieron las carencias en la ejecución de la cartera durante el anterior período estratégico (párrafo 2.18) y se propuso asignar prioridad al refuerzo de la ejecución, lo que incluye tener en cuenta el grado de preparación a la ejecución en el diseño de nuevas operaciones (párrafo 5.1).

- 3.9 La aplicación autonotificada por la Administración de las recomendaciones de la última CPE sugiere grandes avances. La Administración hace el siguiente balance del progreso general en el cumplimiento de las seis recomendaciones formuladas en la evaluación (Recuadro 3.1): recomendación 1 (enfoque estratégico), 93%; recomendación 2 (diseño y ejecución de proyectos), 84%; recomendación 3 (actividades de fortalecimiento institucional), 92%; recomendación 4 (participación de clientes), 84%; recomendación 5 (participación del sector privado), 96%, y recomendación 6 (datos para la toma de decisiones), 92%. En abril de 2021, OVE concluyó el ciclo de validación para evaluar el grado de implementación de las recomendaciones. En este ciclo, que es el último de este Plan de Acción, la implementación general y la evaluación general de las seis recomendaciones se clasificó como “sustancial”.
- 3.10 Los riesgos identificados en la Estrategia de País 2016-2020 tienen que ver con cambios macroeconómicos, amenazas naturales, ejecución de la cartera y lagunas de datos. En la estrategia se proponía mitigar los riesgos macroeconómicos — en especial los riesgos para la sostenibilidad fiscal derivados de la resistencia a una consolidación fiscal ordenada y los riesgos de impactos adversos en la población pobre a raíz de una contracción fiscal ligada a un fuerte descenso de precios de los hidrocarburos— mediante el atento escrutinio del desempeño económico y el apoyo a medidas correctivas, así como (dentro del primer pilar estratégico) al fortalecimiento de las instituciones del sector público. Los riesgos asociados con desastres naturales se atenuarían con un continuado apoyo del Grupo BID a actividades de adaptación y mitigación frente al cambio climático y a iniciativas públicas y privadas de gestión del riesgo de desastres. En cuanto a los riesgos de ejecución de la cartera, se proponía mitigarlos mediante apoyo técnico, iniciativas de fortalecimiento de capacidad y consulta con partes interesadas, inclusión de actividades de gestión del

cambio en los planes de los proyectos, y apoyo a los esfuerzos del Ministerio de Planificación y Desarrollo dirigidos a robustecer la coordinación interinstitucional. A la luz de los retos de ejecución de la cartera durante el período estratégico 2011-2015, en la Estrategia de País 2016-2020 se anticipó también la necesidad probable de reestructurar la cartera. Es apenas natural que los riesgos de una pandemia mundial no se identificaron en la estrategia de país.

### **Recuadro 3.1. Principales conclusiones y recomendaciones de OVE en la CPE 2011-2015**

La Estrategia de País 2011-2015, examinada en la CPE, contemplaba la aprobación de US\$1.500 millones en financiamiento con garantía soberana en un período de cinco años, lo que suponía nueve veces más que las aprobaciones del período 2004-2010. Con todo, las aprobaciones reales apenas ascendieron a US\$871 millones para 14 nuevas operaciones de préstamo (algo más de la mitad del monto previsto), incluidas cuatro series de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (PBP), más 29 operaciones no reembolsables de cooperación técnica por otros US\$12 millones.

El programa de financiamiento ejecutado abarcó seis de los ocho sectores previstos —regulación y supervisión del sector financiero, gestión del sector público, protección social, cambio climático, energía y agua y saneamiento—, pero no la educación y el transporte. Se aprobaron tres préstamos al margen de los objetivos estratégicos. Las cuatro series de PBP se aprobaron en los ámbitos de energía, cambio climático, regulación y supervisión del sector financiero y protección social.

Sin embargo, no tardaron en surgir problemas de ejecución de la cartera. Las cuatro series aprobadas de PBP quedaron truncadas, y las aprobaciones de préstamos para inversión sufrieron retos similares de ejecución. Los retrasos en la firma de préstamos y en la elegibilidad para el desembolso se tornaron recurrentes, al igual que las reformulaciones y cancelaciones, la retirada de operaciones del inventario en los CPD y las demoras en la ejecución. De los nueve préstamos para inversión aprobados durante el ciclo de la estrategia, los más avanzados apenas registraban desembolsos del 40% al quinto año de ejecución, y otros cuatro no habían alcanzado en ese momento la elegibilidad para el desembolso (17 meses en promedio desde la aprobación, según datos de julio de 2016).

BID Invest no aprobó ninguna operación durante el período.

En la CPE, el logro de los objetivos estratégicos se consideró como mucho parcial y la sostenibilidad, incierta.

Las siguientes recomendaciones se formularon en la CPE: (a) redefinir la estrategia de colaboración con Trinidad y Tobago y trabajar con las contrapartes del país en el diseño de un programa de país acorde con la capacidad institucional nacional que provea apoyo técnico y financiero cuya escala pueda ser aprovechada por el país; (b) verificar antes de la aprobación de los préstamos el grado de preparación para la ejecución de todos los proyectos de inversión; (c) ejercer un mayor grado de diligencia al diseñar y supervisar las actividades de fortalecimiento institucional financiadas por el Banco y asegurarse de que sean suficientes para lograr los objetivos previstos y sigan un orden adecuado; (d) en colaboración con las autoridades gubernamentales, explorar medios para reforzar y consolidar las funciones de selección, preparación y ejecución de proyectos; (e) participar en mayor medida en el sector privado del país mediante actividades y consultas en distintos niveles, lo que incluye la creación de productos sin garantía soberana adecuados al contexto del país, y (f) apoyar de manera proactiva la generación y publicación de datos colaborando con el gobierno para fortalecer el sistema nacional de estadística y promover la transparencia y la toma de decisiones basadas en información empírica (véase en el Cuadro I.4 del Anexo un resumen del estado de aplicación de estas recomendaciones).



# 04

## Alineación del Programa de Grupo BID

4.1 Las aprobaciones reales de préstamos con garantía soberana en el período de la Estrategia de País 2016-2020 distaron mucho de lo previsto, aunque las intervenciones sin garantía soberana superaron los niveles correspondientes al período de la estrategia anterior. Se aprobaron tres operaciones con garantía soberana por un valor total de US\$150 millones, todas ellas en junio de 2020 (Cuadro 4.1). Una operación de préstamo en apoyo de reformas de política para respaldar la respuesta de política fiscal de Trinidad y Tobago a la COVID-19 absorbió dos tercios del total, lo que lleva a preguntarse si, de no haberse declarado la pandemia, el déficit de nuevos compromisos de financiamiento habría sido mucho mayor. El resto se asignó a un programa de modernización y revitalización urbana (con dos ventanillas diferentes de financiamiento para componentes específicos del proyecto). A los compromisos con garantía soberana se sumaron US\$156,3 millones en aprobaciones sin garantía soberana para financiar cinco operaciones (Cuadro 4.1), lo cual supone un compromiso mucho mayor que en el período de la anterior estrategia, en el que no se realizó ninguna aprobación. De acuerdo con la Administración, el mayor número de compromisos sin garantía soberana es el resultado de la mayor presencia local de BID Invest en el marco del Plan de Acción para Países Pequeños e Insulares, aprobado en 2017 y actualizado en 2020<sup>27</sup>.

**Cuadro 4.1. Aprobaciones con y sin garantía soberana en el período de la Estrategia de País 2016 2020**

Número del préstamo Nombre del proyecto Fecha de aprobación	Monto (millones de US\$)	Comentarios
<p><b>TT-L1056</b> Programa de Mejora y Revitalización Urbana (préstamo de inversión) 12/6/2020</p>	<p>32,5</p>	<p>Desembolsado al 2% hasta el 31/12/2020. Programa de obras múltiples que financia los primeros dos componentes de este proyecto: (1) subproyectos de infraestructura residencial urbana para mejorar las condiciones de vida en asentamientos informales situados en terrenos estatales o construir subdivisiones residenciales planificadas en terrenos estatales totalmente nuevos bien ubicados, que se asignarán a familias de bajos ingresos, y (2) iniciativas de regeneración urbana para mejorar la calidad física y el rendimiento económico de espacios urbanos públicos (como reacondicionamiento de edificios, infraestructura de espacios y calles, y jardinería para aumentar el atractivo, la resiliencia y el uso sostenible de instalaciones y espacios públicos urbanos). Se determinó financiar los dos componentes restantes por medio del préstamo TT-L1057 (véase a continuación). Previsiblemente, aún no se ha materializado ninguno de los cuatro productos de estos dos primeros componentes.</p>

27 Véanse la Actualización del Plan de Acción para Países Pequeños e Insulares (documento CII/GN-354 1) y la Actualización del Plan de Acción para Países Pequeños e Insulares. Versión revisada (documento CII/GN-354-2).

<p><b>TT-L1057</b> Programa de Mejora y Revitalización Urbana (préstamo de inversión) 12/6/2020</p>	<p>17,5</p>	<p>Desembolsado al 9% hasta el 31/12/2020. Préstamo para inversión específica complementario de la operación TT L1056 (véase arriba) que financia los componentes tercero y cuarto de este proyecto, a saber: (3) subsidios para financiar mejoras de viviendas actualmente ocupadas que eleven las condiciones de vida básicas de familias elegibles de bajos ingresos, así como la construcción o compra de viviendas básicas, y (4) actividades que equipen mejor a los interesados en el lado de la oferta para abordar las necesidades de vivienda y desarrollo urbano sostenible del país a mediano plazo, lo que incluye varios estudios sectoriales. Los resultados previstos del proyecto en general se centran en la mejora de las condiciones de vida (por ejemplo, un aumento de la proporción de hogares en los sitios comprendidos en los proyectos que tienen un inodoro dentro de la vivienda). Previsiblemente, aún no se ha materializado ninguno de los 11 productos de los componentes tercero y cuarto.</p>
<p><b>TT-L1058</b> Programa de Fortalecimiento de la Política y la Gestión Fiscales para la Atención de la Crisis Sanitaria y Económica Causada por la COVID 19 en Trinidad y Tobago (PBP) 12/6/2020</p>	<p>100</p>	<p>Desembolsado íntegramente al 28/8/2020 (fecha del cierre). Primera operación de una serie programática prevista de dos préstamos. Las medidas iniciales en apoyo de la respuesta de Trinidad y Tobago a la pandemia incluyen reasignaciones de gastos al sector salud (entre otros para contratar personal médico adicional y adquirir equipos de protección personal) y medidas de asistencia para personas y empresas vulnerables (como pronta devolución de impuestos por montos reducidos, diferimiento de pagos de hipotecas, ayudas para el pago del alquiler, etc.). Según indica el informe de seguimiento del proyecto (PMR), se cumplieron a cabalidad dos indicadores de impacto relativos al número de casos de COVID-19 y el saldo fiscal del gobierno. No se suministró información sobre los indicadores de resultados, más vinculados a logros concretos a nivel de proyecto, pero sí se notificó el pleno cumplimiento de los 10 indicadores de productos. La matriz de política específica asimismo mecanismos activadores para el segundo préstamo de la serie, consistentes esencialmente en la revisión y el ajuste de las medidas de emergencia adoptadas en respuesta a la COVID-19 y la identificación de oportunidades para incrementar los ingresos y racionalizar el gasto.</p>
<p><b>TOTAL con garantía soberana<sup>a</sup></b></p>	<p><b>150</b></p>	
<p><b>TOTAL sin garantía soberana<sup>b</sup></b></p>	<p><b>156,3</b></p>	

Notas: <sup>a</sup>No incluye operaciones regionales ni de cooperación técnica. <sup>b</sup>No incluye FOMIN/BID Lab, operaciones regionales ni actividades de asesoría. Fuente: OVE con base en la documentación de los casos.

Fuente: Documentos de préstamo del Grupo BID.

4.2 Además del financiamiento con garantía soberana, las aprobaciones de cooperación técnica en el período 2016-2020 sumaron US\$4,08 millones en 19 intervenciones. Estas operaciones tuvieron una variada cobertura que incluyó, entre otros, los sectores de transporte, mercados financieros, reforma del sector público, salud, desarrollo del sector privado y las PYME, desastres naturales y medio ambiente, agua y saneamiento, integración regional, vivienda y desarrollo urbano, educación y energía (Cuadro I.5 del Anexo). El grueso de la cooperación técnica apoyó iniciativas de fortalecimiento de capacidad institucional o intercambio de conocimientos. En un caso, la cooperación técnica proporcionó asistencia en respuesta a un suceso imprevisto (inundación), y en otros dos contribuyó explícitamente a la preparación o ejecución de operaciones de financiamiento (salud, desarrollo urbano).

- 4.3 Al margen de la aprobación de nuevas operaciones de financiamiento con y sin garantía soberana, en el período 2016-2020 prosiguió la ejecución de una cartera preexistente. La cartera preexistente con garantía soberana, conformada por operaciones anteriores al período de la estrategia pero aún activas y con saldos no desembolsados al 1 de enero de 2016, comprendía 10 operaciones con compromisos totales de US\$494,4 millones (Cuadro I.6 del Anexo)<sup>28</sup>, de los que aproximadamente US\$365,5 millones (74%) seguían sin desembolsar al inicio del período de la Estrategia de País 2016-2020. Esta cartera cubría un gran número de sectores, tales como seguridad ciudadana, vivienda y mejoramiento de barrios, agua y saneamiento, salud, fortalecimiento de instituciones del sector público, gestión de las finanzas públicas y facilitación de negocios. La cartera sin garantía soberana solo contenía una operación, con un compromiso total de US\$100 millones, aunque tenía escasa pertinencia para Trinidad y Tobago (el país apenas figuraba como un destino potencial de inversión entre otros 16, y no se efectuaron inversiones a tal efecto).
- 4.4 A esa cartera preexistente de préstamos se sumó una cartera heredada de operaciones de cooperación técnica. Al comenzar el período de la Estrategia de País 2016-2020 seguían activas 10 operaciones de cooperación técnica por un total aproximado de US\$4,5 millones, con desembolsos pendientes próximos a US\$3,1 millones (Cuadro I.7 del Anexo). El grueso de la cooperación técnica se destinó al fortalecimiento de capacidades institucionales en múltiples ámbitos como educación, análisis de negocios para empresas privadas, planificación del desarrollo económico, gestión de zonas costeras con resiliencia ante riesgos, manejo de residuos sólidos, apoyo a niñas en situación de riesgo, planificación de recursos humanos y conservación del entorno marino. Una operación cuya finalidad era apoyar el diseño y la puesta en marcha de un centro para mujeres nunca llegó a materializarse.
- 4.5 Los CPD anuales no predijeron acertadamente las aprobaciones durante el período de la Estrategia de País 2016-2020. Todos los años, en noviembre, la Administración realiza un proceso de programación que se plasma en un CPD. Estos documentos “no solo entrega[n] el programa indicativo del año en cuestión sino que también informa[n] los avances en la implementación de la estrategia de país<sup>29</sup>”. En Trinidad y Tobago, las aprobaciones programadas en los CPD no se correspondieron en términos generales con las aprobaciones reales (Cuadro 4.2). Por ejemplo,

28 Este monto no incluye una operación regional no reembolsable (RG-X1011) por un monto aproximado de US\$16,7 millones dirigida a movilizar mayores volúmenes de inversión en agua y saneamiento.

29 Párrafo 6.9 de las Directrices para las Estrategias de País (documento [GN-2468-9](#)).

varias operaciones propuestas con garantía soberana, como aquellas en apoyo de la modernización urbana y el fomento de la educación, permanecieron durante años en el inventario antes de ser aprobadas, y el fomento de la educación aún sigue pendiente. Las frecuentes variaciones en el monto de los proyectos del inventario de operaciones sugerían cambios de alcance o escala, y algunos proyectos (sostenibilidad urbana; competitividad e innovación) desaparecieron posteriormente del inventario. Solo el CPD de 2020 anticipó acertadamente la aprobación (y el monto) del programa de mejora urbana, si bien no previó (comprensiblemente, en vista de las circunstancias) la aprobación de la operación de política fiscal por US\$100 millones en respuesta a la COVID-19<sup>30</sup>. También las aprobaciones sin garantía soberana y de cooperación técnica reflejaron grandes diferencias respecto de la programación.

**Cuadro 4.2. Coherencia entre las aprobaciones programadas y reales por año, 2016-2020**

Programadas en los CPD		Aprobaciones reales / Comentarios
<b>2016</b>		
<b>CGS</b>	Movilidad y sostenibilidad urbana (US\$25 millones). Apoyo a la competitividad y la innovación (US\$30 millones).	Ninguna aprobación.
<b>CT</b>	Cinco operaciones (total: US\$2 millones) para centro de gobierno, oficina central de estadística, capacidad parlamentaria, inversión de gobiernos locales y subnacionales y estudios sobre el sistema de transporte público.	Tres operaciones (US\$750.000) aprobadas: plan de acción para los países C y D, intercambio de conocimientos sobre el sector bancario, y estudios técnicos y ambientales sobre carreteras. Ninguna se ajustó exactamente a los planes.
<b>2017</b>		
<b>CGS</b>	Fomento de la educación (US\$35 millones).	Ninguna aprobación.
<b>CT</b>	Tres operaciones (total: US\$600.000) para oficina central de estadística, recursos hidrológicos y ejecución del programa de apoyo a servicios de salud.	Tres operaciones (total: US\$520.000) aprobadas, de las cuales dos no se ajustaron a lo previsto (plan de acción para los países C y D, apoyo al sistema de pagos electrónicos del gobierno), y una sí lo hizo (en el sector salud, incrementada en US\$100.000).
<b>2018</b>		
<b>CGS</b>	Fomento de la educación (US\$35 millones). Infraestructura costera con resiliencia climática (US\$21 millones). Mejora del suministro hídrico (US\$50 millones). Mejora y revitalización urbana (US\$30 millones).	Ninguna aprobación.
<b>CT</b>	Dos operaciones (total: US\$700.000) para apoyo a la ejecución del fomento de la educación, y preparación de la mejora del suministro hídrico.	Tres operaciones (total: US\$450.000) aprobadas. Ninguna se ajustó a la programación (plan de acción para los países C y D, intercambio de conocimientos sobre industrias creativas, asistencia de emergencia por inundaciones).

<sup>30</sup> El programa de fomento de la educación, centrado en la enseñanza durante la primera infancia, se programó en el CPD de 2020 (y en varios CPD anteriores), pero no se aprobó en el período de la estrategia de país.

2019		
<b>CGS</b>	Fomento de la educación (US\$10,5 millones). Mejora y revitalización urbana (US\$30 millones).	Ninguna aprobación.
<b>CT</b>	10 operaciones (total: US\$2,9 millones) para fomento de la educación, mejora del suministro hídrico, oficina central de estadística, agua no contabilizada, mejora urbana, regulación de energías renovables, resiliencia climática, seguridad vial, mujeres y adolescentes.	Siete operaciones (total: US\$1,06 millones) aprobadas, de las que cuatro se ajustaron a la programación (fomento de la educación, oficina central de estadística, agua no contabilizada y mejora urbana), contrariamente a las demás (plan de acción para los países C y D, Tamana InTech Park, servicio de acreditación para la evaluación de conformidad).
2020		
<b>SG</b>	Mejora y revitalización urbana (US\$50 millones). Fomento de la educación (US\$10,5 millones).	Mejora y revitalización urbana (US\$50 millones) aprobada. Respuesta fiscal a la COVID-19 aprobada (US\$100 millones).
Programadas en los CPD		Aprobaciones reales/Comentarios
<b>CT</b>	Cinco operaciones (total: US\$1,65 millones) para mejora del suministro hídrico, regulación de energías renovables, mujeres, adolescentes y política fiscal e inversión pública.	Tres A (total: US\$1,3 millones) aprobadas, de las cuales dos se ajustaron a la programación (suministro hídrico, energías renovables), y una no se ajustó (plan de acción para los países C y D).

Notas: <sup>a</sup>No incluye aprobaciones FOMIN/BID Lab. <sup>b</sup>Los CPD de 2016 y 2017 se prepararon en el marco de la Estrategia de País 2011 2015, toda vez que la estrategia para el período 2016 2020 apenas se presentó al Directorio Ejecutivo en marzo de 2017. CGS = Operaciones con garantía soberana; SGS = Operaciones sin garantía soberana; CT = Operaciones de cooperación técnica. Fuente: OVE, con base en los CPD anuales e información del EDW.

4.6 Cabe destacar la pronta intervención del BID en respuesta a la pandemia de COVID-19. La primera operación de la serie programática de dos préstamos para apoyar la respuesta gubernamental a la pandemia se desplegó en un período de tres meses. Esta operación de apoyo presupuestario cubrió una octava parte de las necesidades de financiamiento adicional (cerca de US\$800 millones) que, a juicio del gobierno, era preciso reunir para sufragar el déficit de ingresos y los gastos suplementarios inducidos por la pandemia. La operación respaldó muchas de las disposiciones enunciadas en el informe del grupo de trabajo gubernamental sobre el coronavirus (Gobierno de Trinidad y Tobago, 2020), como la aprobación de gastos adicionales para contratar un mayor número de trabajadores de la salud, mejorar el equipamiento de hospitales y centros de salud y adquirir equipos de protección personal, así como la adopción de medidas suplementarias de protección social. Los mecanismos de activación para la segunda operación de la serie, si bien carecían de profundidad<sup>31</sup>, eran pertinentes dentro del contexto específico. Igualmente, en respuesta a las graves inundaciones del tercer trimestre de 2018, el Banco desplegó sin tardar una operación de cooperación técnica no reembolsable para

31 El concepto de profundidad —el grado en que una acción de reforma puede por sí sola inducir un cambio perdurable en el entorno institucional y de políticas— se introdujo inicialmente en la Oficina de Evaluación Independiente (2007). Muchos de los mecanismos activadores para la segunda operación consisten en la revisión de las medidas adoptadas en respuesta a la COVID-19 y la identificación de opciones para racionalizar el gasto público e incrementar los ingresos.

apoyar las actividades de socorro humanitario de la Cruz Roja de Trinidad y Tobago. A pesar de algunas demoras en la ejecución, el apoyo para refugios y suministros se entregó según lo previsto.

4.7 Pese a la alineación general del programa preexistente y el nuevo programa aprobado con los objetivos estratégicos y temas transversales, la combinación de productos no cubrió todos los objetivos, cuyo alcance era demasiado amplio. Las nuevas aprobaciones de operaciones de financiamiento en el período 2016-2020 para la cartera preexistente, al igual que las aprobaciones nuevas de cooperación técnica y las preexistentes, convergían con varios de los objetivos estratégicos (aunque no con todos). El Cuadro I.8 del Anexo, que presenta una detallada correlación de las operaciones del Grupo BID con los objetivos estratégicos y sus respectivos resultados previstos, demuestra que algunos quedaron sin cubrir o solo se abordaron superficialmente en el programa de país. Ello sugiere que el alcance de los objetivos estratégicos y los resultados previstos era demasiado amplio en relación con los logros efectivos. Por ejemplo, ninguna operación de financiamiento del Grupo BID abordó el objetivo estratégico de mejorar los resultados de aprendizaje ni los resultados previstos conexos de ampliar el acceso a la enseñanza preescolar (que solo fue objeto de una operación de cooperación técnica sin desembolso alguno), mejorar la calidad de la enseñanza primaria y mejorar el rendimiento escolar. Una operación de préstamo que previsiblemente ampliaría el acceso y la calidad en la enseñanza preescolar no obtuvo la aprobación durante el período de la estrategia, y ninguna operación se orientó directamente a la enseñanza primaria o el rendimiento escolar<sup>32</sup>. La única fuente de apoyo del BID al sector educativo durante el período de la revisión fue una operación de cooperación técnica preexistente aprobada en 2011 (para el fortalecimiento de capacidad en el Ministerio de Educación), que por sí sola no podía razonablemente afectar de forma sustancial los resultados previstos bajo este objetivo estratégico. Igualmente, dentro del objetivo estratégico de preservar la sostenibilidad fiscal, ninguna operación del Grupo BID abordó directamente tres de los cuatro resultados previstos (aumento de los ingresos del sector no energético, menor inestabilidad de los ingresos y reducción de transferencias y subsidios). Aunque en la estrategia de país estaba previsto abordarlos, tales planes no se plasmaron en operaciones concretas durante el período de la revisión. Globalmente, como lo indica el Cuadro 4.3, el programa estuvo poco alineado con cuatro de los 13 objetivos estratégicos, y no comprendía operaciones para abordar plenamente tres objetivos estratégicos.

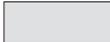
---

<sup>32</sup> La operación TT-L1053, no se había aprobado aún al concluir el período de la estrategia de país, pese a figurar en el inventario desde 2017, un lapso en el que al parecer ha sufrido profundos cambios de alcance y monto. En su más reciente configuración, estaba previsto que el proyecto se centrara en la atención y educación de la primera infancia. En 2019 se aprobó una operación de cooperación técnica (TT-T1074) para apoyar este préstamo, pero esta no registra desembolsos hasta la fecha.

**Cuadro 4.3. Resumen de la alineación del programa ejecutado con los objetivos estratégicos y resultados previstos**

Objetivos estratégicos	Resultados previstos
<b>Pilar estratégico 1: Fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público</b>	
1. Preservar la sostenibilidad fiscal.	Aumento de los ingresos del sector no energético
	Menor inestabilidad de los ingresos totales
	Reducción de transferencias y subsidios
	Mejora de la calificación PEFA con respecto a la perspectiva plurianual en materia de planificación fiscal, política de gastos y presupuesto
2. Aumentar la eficiencia del gasto público.	Mejora del seguimiento y la evaluación de la gestión pública
	Mejora de programas y proyectos de gestión de la inversión pública
	Aumento de la eficiencia del gasto público
3. Fortalecer los sistemas de gestión de las finanzas públicas.	Mejora de la calificación PEFA con respecto a adquisiciones
	Mejora de la calificación PEFA con respecto a información sobre ejecución presupuestaria
	Mejora de la calificación en el marco de la Iniciativa de Transparencia Presupuestaria
<b>Pilar estratégico 2: Promoción del desarrollo del sector privado</b>	
4. Mejorar la infraestructura, la movilidad y la logística.	Mejora de la calidad de la infraestructura vial
	Mejora de la logística
5. Mejorar el marco normativo para hacer negocios.	Reducción de la distancia global a la frontera en el informe Doing Business
	Reducción de la carga de las regulaciones
6. Promover la facilitación del comercio.	Reducción de la distancia a la frontera en el informe Doing Business para el puntaje de comercio transfronterizo
7. Ampliar el acceso de las empresas privadas al financiamiento.	Aumento del crédito bancario al sector privado
	Ampliación del acceso de las PYME al crédito
8. Impulsar el desarrollo de fuentes renovables de energía.	Aumento de la proporción de las fuentes renovables de energía en la matriz energética
9. Mejorar la seguridad para los negocios.	Reducción del costo económico de los riesgos de seguridad para los negocios
<b>Pilar estratégico 3: Fomento del desarrollo humano</b>	
10. Mejorar los resultados en materia de salud pública.	Reducción del impacto y los factores de riesgo de las enfermedades no transmisibles
	Reducción de la mortalidad materna e infantil
11. Mejora de los resultados en materia de aprendizaje.	Ampliación del acceso a la enseñanza preescolar
	Mejora de la calidad de la enseñanza primaria
	Mejora del rendimiento escolar
12. Ampliar el acceso a vivienda de calidad.	Aumento de la disponibilidad de vivienda respaldada por el Gobierno
	Aumento del acceso a servicios básicos en asentamientos informales
13. Mejorar los servicios de agua y saneamiento.	Aumento de la fiabilidad de los servicios de abastecimiento de agua
	Ampliación del acceso a servicios de saneamiento
	Aumento de la cobertura de gastos operativos con ingresos operativos

Fuente: OVE, con base en los CPD anuales e información del EDW.

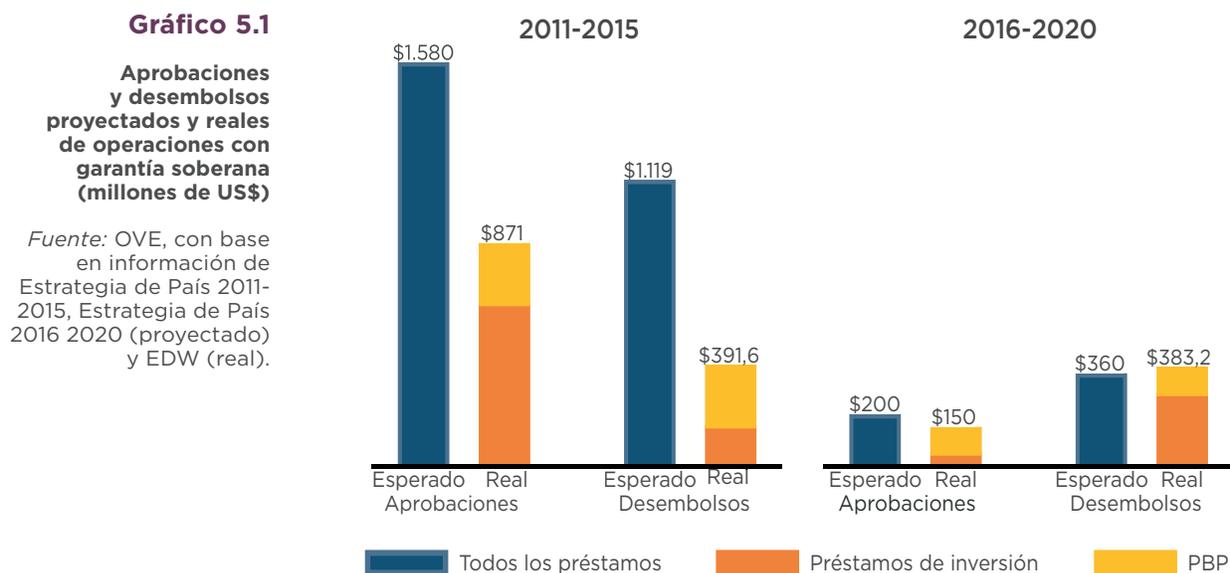
 Programa alineado.
  Programa poco alineado.
  No cubierto por el Programa



# 05

Ejecución del  
Programa del  
Grupo BID

5.1 Con respecto a las proyecciones ex ante, los desembolsos reales de operaciones con garantía soberana aumentaron en el período objeto de la revisión frente al período de la anterior estrategia. En el Gráfico 5.1 se comparan los desembolsos reales y proyectados durante el período de la revisión con los del período estratégico previo. Contrastando con las previsiones de desembolsos muy optimistas (US\$1.100 millones) de la Estrategia de País 2011-2015, los desembolsos reales apenas sumaron US\$391,6 millones. En la Estrategia de País 2016-2020 se fijaron metas más realistas, con proyecciones de desembolsos de US\$360 millones, y las cifras reales superaron ligeramente esas previsiones, revelando un aumento en los desembolsos de préstamos para inversión. A tenor de la documentación del proyecto y las entrevistas realizadas, los esfuerzos por mejorar la ejecución de la cartera comprendieron la resolución gradual de dificultades iniciales en materia de adquisiciones y dotación de personal de la unidad de ejecución de proyectos, junto con una profundización del diálogo para recuperar la adhesión del gobierno durante todo el período de la estrategia, luego del incierto compromiso observado tras las elecciones de 2015. Con todo, al comparar los dos períodos se observa que los desembolsos totales (de préstamos para inversión y en apoyo de reformas de política) apenas si variaron pese a las amplias diferencias en las proyecciones de las estrategias de país, lo cual apunta a una capacidad estable de absorción del país durante el período. Además, aunque entre 2016 y 2020 se excedieron las previsiones de desembolsos en cerca de US\$20 millones, hay que recordar que US\$100 millones procedieron del PBP para hacer frente a la COVID-19, lo cual lleva a preguntarse si las proyecciones se habrían cumplido de no haber sido por la pandemia.



- 5.2 La pandemia hizo fuerte mella en el avance de la ejecución de los proyectos, como lo indica el colapso virtual de los desembolsos en los tres primeros trimestres de 2020. Haciendo abstracción del desembolso de US\$100 millones como parte del PBP en apoyo de la respuesta gubernamental a la COVID-19, los desembolsos hasta el 15 de octubre de 2020 apenas rondaban los US\$5 millones, una fracción mínima de los US\$131 millones en recursos (correspondientes todos a proyectos preexistentes) que seguían sin desembolsar al comienzo del año, si bien los desembolsos repuntaron en el último trimestre de 2020 hasta alcanzar un total anual próximo a US\$9 millones. Este desplome de los desembolsos indica la virtual parálisis de muchas actividades de los proyectos durante buena parte del año. Confirmando lo anterior, numerosos PMR recientes dan cuenta de atrasos relacionados con adquisiciones o con obras durante el primer semestre de 2020 en razón del confinamiento provocado por la pandemia. Un ejemplo es el más reciente PMR para el proyecto TT-L1042, aprobado en 2015 con objeto de reforzar la gestión de las finanzas públicas, en especial mediante la configuración y puesta en marcha de un sistema integrado de información sobre gestión financiera (IFMIS). Según se recoge en el PMR, las deficiencias en los protocolos de continuidad de operaciones del gobierno durante la pandemia dilataron considerablemente el proceso de ejecución de los proyectos, agudizando los retrasos acumulados en años previos, por lo cual es poco probable que el IFMIS se adopte en algunos organismos y ministerios sectoriales antes de 2021<sup>33</sup>.
- 5.3 Con todo, al margen de las recientes demoras asociadas con la pandemia, cabe afirmar que, más que una excepción, los problemas de ejecución de la cartera con garantía soberana (y las demoras en los resultados) fueron la norma durante el período de la Estrategia de País 2016-2020. La ejecución de la cartera durante dicho período se centró casi por completo en sacar adelante la cartera preexistente. En 2017 y 2018 se realizaron algunas actividades de reestructuración de la cartera y en 2020 se asignaron fondos no utilizados y de proyectos no productivos a la respuesta a la pandemia. Las nuevas aprobaciones se concentraron enormemente en las etapas posteriores (las nuevas operaciones recién se aprobaron en 2020 y los desembolsos fueron mínimos, exceptuando la operación de apoyo presupuestario frente a la COVID-19). La documentación sobre ejecución de los proyectos (ante todo en los PMR) era por lo general incompleta, especialmente a la hora de informar sobre impactos o resultados de los proyectos. Solo para dos de las operaciones preexistentes más antiguas existía un informe de terminación de proyecto (ITP). Aun así, una

---

33 Otros proyectos que registran demoras asociadas a la pandemia en términos de adquisiciones o ejecución de las actividades (Cuadro I.6 del Anexo) son las operaciones TT-L1026 (demoras notificadas de las obras en la planta de tratamiento de aguas residuales de San Fernando), TT-L1034 (demoras en la digitalización del registro de la propiedad), TT-L1039 (demoras en el proceso de las adquisiciones) y TT-L1044 (retrasos de ejecución).

revisión de la experiencia de ejecución a partir de la documentación disponible (Cuadro I.6 del Anexo, columna de comentarios) revela que básicamente todos los proyectos sufrieron retrasos de ejecución que llevaron a diferir la elegibilidad para el desembolso y limitar la entrega de productos con respecto a lo previsto<sup>34</sup>. Un cálculo de los tiempos de ejecución de la cartera permite corroborar la afirmación de que la ejecución de los proyectos fue difícil (Gráfico 5.2), pese a la gradual resolución de los problemas iniciales en tal sentido. Los tiempos de terminación de los proyectos que se cerraron en el período de la Estrategia de País 2016 2020 disminuyeron en relación con el período anterior y no difieren mayormente de los promedios para América Latina y el Caribe y el Departamento de Países del Grupo Caribe (CCB); sin embargo, la antigüedad de los proyectos que seguían abiertos al final del período de la estrategia excede con creces los promedios del grupo CCB y del resto de América Latina y el Caribe, aunque dos de los proyectos recién se aprobaron en junio de 2020. Tal como indica el Gráfico I.2 del Anexo, que desglosa las diversas etapas de ejecución, los retrasos se han concentrado en las fases iniciales del desembolso (hasta el 25% del monto de los proyectos). Sin embargo, los costos de preparación y ejecución no difieren sustancialmente de los parámetros para los países CCB (Gráfico I.3 del Anexo).

- 5.4 Tanto en las entrevistas como en la documentación de los proyectos, las demoras de ejecución suelen atribuirse a problemas de adquisiciones, dotación de personal de la unidad de ejecución de proyectos y cambios de gobierno. Las adquisiciones se citaron muchas veces como una causa. Por ejemplo, en el Programa de Fases Múltiples para Rehabilitación de la Infraestructura de Aguas Residuales – Fase I (TT-L1026) surgieron problemas debido a que el contratista para la construcción de la planta de tratamiento de San Fernando presentó una propuesta a la baja, lo que obligó a modificar el contrato. En algunos proyectos, como Fortalecimiento de la Ventanilla Única (TT-L1044) y Programa de Seguridad Ciudadana (TT-L1003), el reemplazo del personal de la unidad de ejecución del proyecto por desempeño insatisfactorio dilató aún más la ejecución. También contribuyeron a estas demoras los cambios de gobierno, como en el caso del Programa de Seguridad Ciudadana (TT-L1003), aprobado en 2008 y diseñado bajo el mandato de una administración. Tras el cambio de gobierno en 2010, se tardó tres años en incorporar a los nuevos funcionarios para seguir adelante con el programa

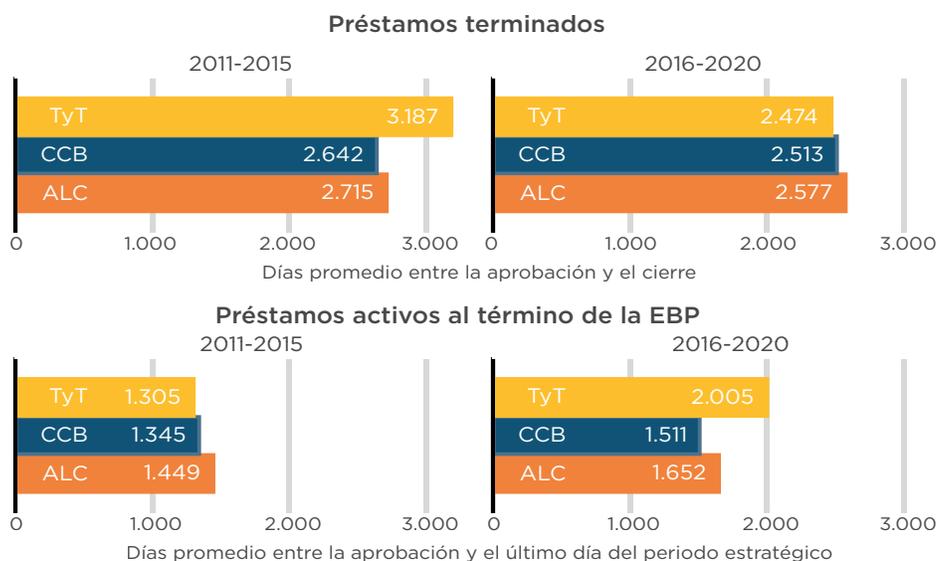
34 Como ya se señaló, aunque las proyecciones de desembolsos se excedieron en cerca de US\$20 millones, los desembolsos reales incluyeron US\$100 millones del PBP en respuesta a la COVID 19 (TT-L1058), algo que naturalmente no se había anticipado en las proyecciones, lo cual refleja un nivel de entrega de productos menor de lo previsto para los préstamos restantes.

tal como fue diseñado. Algo similar ocurrió con el Programa de Apoyo a Servicios de Salud a raíz del cambio de gobierno en 2015, lo que frenó la ejecución durante más de dos años.

**Gráfico 5.2**

**Duración de la ejecución de la cartera, préstamos de inversión con garantía soberana**

*Fuente:* OVE, con base en información del EDW.



Todos los préstamos de inversión con garantía soberana cuyo cierre operativo se produjo en algún momento durante cada período estratégico (parte superior) y todos los préstamos de inversión con garantía soberana que seguían activos al 31 de diciembre del último año de cada período estratégico (parte inferior). El mismo cálculo se hizo a continuación para cada país miembro prestatario del BID; por consiguiente, las cifras para CCB y América Latina y el Caribe (ALC) corresponden al promedio de los promedios nacionales.

5.5 En general, la ejecución de la cartera sin garantía soberana transcurrió sin contratiempos, si bien en algunos casos todavía no había información disponible sobre los resultados debido a la poca antigüedad de la cartera. Los desembolsos de la cartera sin garantía soberana se hicieron oportunamente. En unos pocos casos se informó sobre los resultados. Por ejemplo, un préstamo corporativo contribuyó a ampliar la base de clientes de la empresa, mientras que un préstamo a una institución financiera le ayudó a lograr un crecimiento mayor de lo previsto de sus carteras de crédito hipotecario y para la PYME, pese a retrasos en la implantación de su estrategia digital. BID Invest brindó respaldo a otra institución con una garantía para una emisión de bonos que se utilizó para financiar el crecimiento de su cartera de crédito hipotecario primario para trabajadores de bajos y medianos ingresos del país. A esta operación se sumó un préstamo preferente en 2020 a otra intermediaria financiera para financiar el crecimiento de su cartera de crédito hipotecario secundario, que también estaba compuesta por préstamos para viviendas de personas de bajos y medianos ingresos.

5.6 La contribución del programa del Grupo BID a los objetivos estratégicos en el pilar de fortalecimiento de las instituciones y la gobernanza del sector público fue insignificante.

- Por un lado, el programa no contribuyó al objetivo estratégico de preservar la sostenibilidad fiscal. No fue sino hasta septiembre de 2020 que se aprobó una operación de cooperación técnica en apoyo directo de las reformas relativas a ingresos públicos. Tampoco ningún instrumento del Grupo BID apoyó de forma explícita una evaluación de transferencias y subsidios (incluidos los subsidios energéticos).
- Además, el programa mostró pocos progresos hacia el objetivo estratégico de aumentar la eficiencia del gasto público. Por ejemplo, se avanzó poco en la mejora del seguimiento y la evaluación del gasto público, a causa de los retrasos en el diseño e implantación del IFMIS. Si bien existen indicios de un aumento en la eficiencia del gasto público durante el período de la estrategia de país, la probabilidad de que el programa haya contribuido a ello es baja.
- Por último, la contribución del programa al objetivo estratégico de fortalecer los sistemas de gestión de las finanzas públicas también fue mínima. En pos de este objetivo, el principal instrumento del BID fue la operación de préstamo TT-L1042. Aunque no se dispone de una calificación PEFA actualizada para calibrar el avance, a la luz de las dificultades de ejecución y las demoras registradas en el proyecto es poco probable que este haya tenido tiempo de contribuir sustancialmente a mejorar la gestión de las finanzas públicas<sup>35</sup>.

5.7 El programa del Grupo BID hizo una contribución apenas modesta a los objetivos estratégicos del pilar de promoción del desarrollo del sector privado.

- El BID impulsó en cierta medida el objetivo estratégico de mejorar la infraestructura (vial), la movilidad y la logística, mayormente mediante estudios ambientales y técnicos, prestando asistencia en la planificación y selección de proyectos de inversión pública.
- Es probable que el programa haya contribuido al objetivo estratégico de mejorar el marco normativo para hacer negocios. La operación TT-L1034 registró progresos en los productos relacionados con la simplificación de las normas sobre derechos de propiedad, y la operación TT-T1054 contribuyó a afianzar el marco jurídico y normativo para promover la competitividad y la innovación y reforzar las capacidades de las PYME en este ámbito.

35 En el marco de la estrategia de país se procuró medir los avances en la gestión de las finanzas públicas a través de mejoras en las calificaciones de varias dimensiones en la evaluación del gasto público y la rendición de cuentas financieras (PEFA), una herramienta analítica estandarizada. Sin embargo, desde 2014 no se ha realizado ninguna evaluación PEFA para Trinidad y Tobago.

- El BID respaldó el objetivo estratégico de promover la facilitación del comercio, especialmente mediante la operación de préstamo TT-L1044, si bien no se registró progreso alguno en el respectivo indicador de resultados.
- El apoyo de BID Invest contribuyó directamente al objetivo estratégico de ampliar el acceso de las empresas privadas al financiamiento (que aumentó durante el período de la estrategia).
- Se respaldó en cierta medida el objetivo estratégico de impulsar el desarrollo de fuentes renovables de energía aunque este apoyo todavía está en una etapa inicial de implementación (mediante las operaciones de cooperación técnica RG-T3108 y TT-T1087) y no ha podido incidir aún en la proporción de las fuentes renovables dentro de la matriz energética.
- Por último, en cuanto al objetivo estratégico de mejorar la seguridad para los negocios, no existe información actualizada para los respectivos indicadores de resultados. Aun así, es probable que el BID haya hecho una contribución positiva a la seguridad ciudadana por medio de la operación preexistente de préstamo TT-L1003, si bien la sostenibilidad de los resultados obtenidos en el programa es incierta, a falta de la anhelada incorporación de enfoques comunitarios orientados a la reducción de la delincuencia.

5.8 Con relación al pilar estratégico de fomento del desarrollo humano, el programa del Grupo BID propició progresos en algunos de los objetivos estratégicos, aunque su sostenibilidad es cuestionable en ciertos aspectos.

- Probablemente la contribución del programa al objetivo estratégico de mejorar los resultados en materia de salud pública haya sido modesta, en vista de los retrasos en la ejecución de la operación de préstamo TT-L1039.
- Es poco probable que el programa haya contribuido de forma sustancial al objetivo estratégico de mejorar los resultados en materia de aprendizaje, principalmente porque no se desplegaron instrumentos de préstamo durante el período de la estrategia.
- El programa contribuyó al objetivo estratégico de ampliar el acceso a vivienda de calidad mediante la ejecución de la operación de préstamo TT-L1016, que permitió facilitar el acceso de familias de bajos ingresos a mejoras de vivienda y asentamientos rehabilitados.

- El programa contribuyó al objetivo estratégico de mejorar los servicios de agua y saneamiento, aunque las demoras de ejecución en las operaciones de préstamo TT-L1018 y TT-L1026 frenaron el ritmo de las mejoras. Sin embargo, la construcción de las plantas de tratamiento de agua ha concluido o está a punto de concluir. El bajo nivel de las tarifas del agua sigue amenazando la sostenibilidad financiera de la Dirección de Agua y Saneamiento de Trinidad y Tobago (WASA).

5.9 Por último, el programa del Grupo BID abordó los temas transversales de género y cambio climático, pero en términos generales estos no se integraron en toda la cartera, y prácticamente no se avanzó en el uso de los sistemas nacionales.

- El programa de país abordó el tema de género mediante dos operaciones de cooperación técnica, una para apoyar el diseño y la puesta en marcha de un centro Ciudad Mujer y la otra para respaldar la creación de espacios seguros y actividades para niñas y mujeres jóvenes en situación de riesgo; sin embargo, la eficacia de la primera se vio probablemente comprometida al no materializarse un proyecto programado del BID.
- La adaptación al cambio climático se abordó mediante el apoyo con recursos de cooperación técnica a estudios de viabilidad para un programa de gestión de zonas costeras resiliente ante riesgos. Otras intervenciones apoyadas mediante la cooperación técnica, como la realización de estudios de vías y la preparación de un marco de política para atraer soluciones de energía renovable a gran escala, brindaron apoyo en fases iniciales para la adaptación y mitigación frente al cambio climático, aunque en la última iniciativa las labores apenas han comenzado.
- La cobertura de los temas transversales se circunscribió a estas operaciones relativamente aisladas, en vez de integrarse en toda la cartera, lo que explica la limitada incorporación de las consideraciones de género y cambio climático dentro del programa de país en general, salvo en unos pocos casos (como los estudios de vías que abordaron el aumento de los riesgos de inundación).
- En cuanto a los sistemas nacionales, habida cuenta de los atrasos en la ejecución de la operación TT-L1042, no se avanzó hacia un mayor uso de los subsistemas de gestión financiera. Tampoco se registraron progresos en el uso de los sistemas nacionales de adquisiciones. Si bien el BID prestó servicios de consultoría para ayudar en la preparación de regulaciones en materia de adquisiciones, sigue sin promulgarse la ley de adquisiciones.



# 06

## Conclusiones

6.1 A pesar de la alineación del programa del Grupo BID con las necesidades y prioridades del país, su contribución a los objetivos estratégicos fue como mucho modesta, en gran parte por la falta de selectividad y las dificultades para ejecutar la cartera. Los objetivos estratégicos eran congruentes con las necesidades y limitantes de desarrollo de Trinidad y Tobago, con las prioridades nacionales y con la experiencia y las prioridades institucionales del Grupo BID. Empero, la selección de objetivos estratégicos se reveló demasiado amplia, lo que limitó la utilidad de la estrategia de país como instrumento de orientación estratégica, dado que el programa de país (tanto preexistente como nuevo) que el Grupo BID logró articular dejó sin cubrir varios sectores y, en aquellos que sí abarcó, tuvo pocos resultados. De manera acertada, los esfuerzos en el período 2016-2020 se centraron en mejorar la ejecución de la cartera existente, más que en las nuevas aprobaciones de financiamiento, y hay que encomiar la rapidez con que el Grupo BID otorgó alivio urgente frente a la pandemia de COVID-19 en forma de apoyo presupuestario durante el primer semestre de 2020. De acuerdo con la documentación de los proyectos y las entrevistas realizadas, los esfuerzos por mejorar la ejecución se dirigieron a resolver los problemas de adquisiciones y de dotación de personal de la unidad de ejecución de proyectos desde las fases iniciales del ciclo de los proyectos y a restablecer gradualmente el compromiso de las autoridades tras el cambio de gobierno de 2015. Pese a tales esfuerzos, la ejecución siguió siendo laboriosa, y en su mayoría los proyectos experimentaron demoras, excedieron los plazos previstos y, de un modo general, distaron de alcanzar sus metas de productos al concluir el período de la estrategia de país. Así pues, y con el lastre adicional que supuso la pandemia para la ejecución de la cartera en 2020, la contribución del programa del Grupo BID a los objetivos estratégicos fue mínima, generando amplias dudas sobre la sostenibilidad de algunos resultados del programa, ante todo en los sectores de seguridad ciudadana y servicios de agua y saneamiento.

# Referencias y bibliografía

- Banco Central de Trinidad y Tobago. 2020. *Data Centre*. Disponible en <https://www.central-bank.org.tt/statistics/data-centre>.
- . 2021a. *Banking System Annual*. Disponible en <https://www.central-bank.org.tt/-statistics/data-centre/banking-system-annual>.
- . 2021b. Handbook of Key Economic and Financial Statistics: National Accounts. Disponible en <https://www.central-bank.org.tt/statistics/handbook-key-economic-and-financial-statistics>.
- . 2021c. Public Finance: Annual. Disponible en <https://www.central-bank.org.tt/-statistics/data-centre/public-finance-annual>.
- Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). 2021. Trinidad y Tobago: Proyectos. Disponible en <https://www.caf.com/es/paises-/trinidad-y-tobago/>.
- Banco de Desarrollo del Caribe (BDC). 2016. Caribbean Development Bank Staff Report: Country Strategy Paper (2017-2021): Trinidad and Tobago. Disponible en <https://www.caribank.org/publications-and-resources/resource-library/country-strategies/country-strategy-paper-trinidad-and-tobago-2017-2021>.
- . 2018. Country Economic Review 2018: Trinidad and Tobago. Disponible en <https://www.caribank.org/publications-and-resources/resource-library/economic-reviews/country-economic-review-2019-trinidad-and-tobago>.
- . 2019. Country Economic Review 2019: Trinidad and Tobago. Disponible en <https://www.caribank.org/publications-and-resources/resource-library/economic-reviews/country-economic-review-2018-trinidad-and-tobago>.
- Banco Mundial. 2016. Doing Business 2016. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- . 2016. Trinidad and Tobago: PISA 2015. Disponible en <http://documents.worldbank.org/curated/en/812201487249708664/pdf/112873-BRI-Trinidad-and-Tobago-Program-for-International-Student-Assessment-2015.pdf>.
- . 2018. Logistics Performance Index. Disponible en <https://lpi.worldbank.org/>.
- . 2019. Doing Business 2019. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- . 2020a. Indicadores del Desarrollo Mundial. Disponible en <https://databank.world-bank.org/source/world-development-indicators>.
- . 2020b. Education Statistics: All indicators. Disponible en <https://>

[databank.worldbank.org/source/education-statistics-%5Eall-indicators](http://databank.worldbank.org/source/education-statistics-%5Eall-indicators).

- Compete Caribbean. 2016. Productivity, Technology, Innovation in the Caribbean (PROTEqIN): 2014 Survey. Christ Church: Compete Caribbean. Disponible en <https://publications.iadb.org/en/productivity-technology-innovation-caribbean>.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2020). Perspectivas de la Economía Mundial, octubre de 2020. Disponible en <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October>.
- Foro Económico Mundial. 2016. Informe de Competitividad Global: 2016 2017. Ginebra: Foro Económico Mundial.
- . 2017. Informe de Competitividad Global: 2017 2018. Ginebra: Foro Económico Mundial.
- . 2019. Informe de Competitividad Global: 2019. Ginebra: Foro Económico Mundial.
- Gobierno de Trinidad y Tobago. (2020). Statement to the House of Representatives on the Economic Effect and Financial Response to the COVID-19 Pandemic. Presented by the Minister of Finance, H. Colm Imbert, MP. Abril. Disponible en <https://www.finance.gov.tt/wp-content/uploads/2020/04/Statement-by-MOF-in-the-HOR-April-27-2020-Financial-Response-to-Covid-19.pdf>
- Grupo Independiente de Evaluación (GIE). 2016. World Bank Group Engagement in Small States: The Cases of the OECS, Pacific Island Countries, Cabo Verde, Djibouti, Mauritius, and the Seychelles: Clustered Country Program Evaluation. Washington, D.C.: Grupo Banco Mundial.
- Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas para la Estimación de la Mortalidad Infantil. 2021. Infant Mortality Rate: Total. Disponible en [https://childmortality.org/data/Trinidad and Tobago](https://childmortality.org/data/Trinidad%20and%20Tobago).
- Hosein, G., T. Basdeo-Gobin, C. Robinson, S. Mowlah-Baksh, S. Leid, A. Sanatan. (2018). Gender-based Violence in Trinidad and Tobago: A Qualitative Study. ONU Mujeres. Disponible en <https://caribbean.unwomen.org/en/materials/publications/2018/11/gender-based-violence-in-trinidad-and-tobago#view>
- International Budget Partnership. 2015. Open Budget Survey 2015. Washington, D.C.: IBP.
- . 2019. Open Budget Survey 2019. Washington, D.C.: IBP.
- Kaufmann, D. y A. Kraay. 2019. Worldwide Governance Indicators. Disponible en <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/wgi.pdf>.
- Kaufmann, J., M. Sanginés y M. García Moreno. 2015. Construyendo gobiernos efectivos: Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Khadan, J. 2017. Are Oil and Gas Smothering the Private Sector in Trinidad and Tobago? Washington, D.C.: Banco Interamericano de

- Desarrollo. Disponible en <https://publications.iadb.org/en/are-oil-and-gas-smothering-private-sector-trinidad-and-tobago>.
- Mishra, P. 2006. Emigration and Brain Drain: Evidence from the Caribbean. Documento de trabajo del FMI 06/25.
- National Center for Education Statistics. 2021. Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS). Disponible en <https://nces.ed.gov/surveys/pirls/pirls2016/>.
- Oficina de Evaluación Independiente (OEI). 2007. Structural Conditionality in IMF supported Programs. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). 2018. Global Health Observatory Data Repository. Disponible en <https://apps.who.int/gho/data/node.main.A860?lang=en>.
- . 2018. Non-communicable diseases: Trinidad and Tobago Country Brief.
- . 2021. Maternal Mortality Ratio (per 100.000 Live Births). Disponible en [https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/maternal-mortality-ratio-\(per-100-000-live-births\)](https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/maternal-mortality-ratio-(per-100-000-live-births)).
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). 2021. Mortality Trends by Cause of Death, Sex, and Country, 2000-2016. Disponible en <https://www.paho.org/data/index.php/en/indicators-mortality/mortality-trends-by-cause-of-death-sex-and-country-2000-2016.html>.
- Pemberton, C. y J. Joseph. 2018. National Women's Health Survey for Trinidad and Tobago: Final Report. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en <https://publications.iadb.org/en/national-womens-health-survey-trinidad-and-tobago-final-report>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2020. Human Development Data Center. Disponible en <http://hdr.undp.org/en/data>.
- . 2021. Projects. Disponible en <https://open.undp.org/projects>.
- Quist, R. y C. Hegbor 2014. Limited Repeat and Sectoral PEFA 2013: Trinidad and Tobago. Final Report: Volume 1: Central Government. Disponible en [http://www.eeas.europa.eu/archives/delegations/trinidad/documents/limitedpefavol1\\_20140807\\_02\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/archives/delegations/trinidad/documents/limitedpefavol1_20140807_02_en.pdf).
- UNCTADstat. 2020. Liner Shipping Connectivity Index, Quarterly. Disponible en <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=92>.
- Unión Europea. 2021. EU Projects with Trinidad and Tobago. Disponible en [https://eeas.europa.eu/delegations/trinidad-and-tobago/area/projects\\_en?page=4](https://eeas.europa.eu/delegations/trinidad-and-tobago/area/projects_en?page=4).



## Oficina de Evaluación y Supervisión – OVE

Creada en 1999 como oficina de evaluación independiente, OVE evalúa el desempeño y los resultados de desarrollo de las actividades del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID). Estas evaluaciones buscan fortalecer al Grupo BID mediante el aprendizaje, la rendición de cuentas y la transparencia.

Las evaluaciones se divulgan al público de conformidad con las políticas del Grupo BID, con el fin de compartir lecciones aprendidas con la región y con la comunidad de desarrollo en general.

 [iadb.org/evaluacion](http://iadb.org/evaluacion)

 [linkedin.com/showcase/idb-ove](https://www.linkedin.com/showcase/idb-ove)

 [@BID\\_evaluacion](https://twitter.com/BID_evaluacion)